

**РОЛЬ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ УРОК»  
ПРИ ОБУЧЕНИИ ВТОРОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ**

**Мурзаева Айнагуль Кадыровна**

*Проректор Баткенского государственного университета по  
государственному языку и информационным ресурсам, 720300, Кыргызстан,  
Баткенская область, г.Кызыл-Кия, 1мкр, дом 20, кв1 +996777047840,  
ainagul27.02.70@mail.ru*

**Зикирова Шайгуль Камаловна**

*Заведующий кафедрой "Мировых языков", Кызыл-Кийского педагогического  
института Баткенского государственного университета, Кыргызстан,  
720300, Кыргызстан, Баткенская область, г.Кызыл-Кия, 1мкр, дом 22, кв14,  
+996774159222, shaygul6@mail.ru*

**Мергенаева Салтанат Рапыковна**

*Преподаватель кафедры мировых языков Кызыл-Кийского педагогического  
института Баткенского государственного университета, 720300,  
Кыргызстан, Баткенская область, 1мкр, дом 20, кв11 г.Кызыл-Кия,  
+996777727027, mergenovasona@gmail.com*

**ROLE OF APPLYING INNOVATIVE TECHNOLOGY " INVERTED LESSON» WHEN  
TEACHING A SECOND LANGUAGE AT A UNIVERSITY**

**Murzaeva Ainagul Kadyrovna**

*Vice-Rector for State Language and Information Resources, Batken State  
University, 720300, Kyrgyzstan, Batken region, Kyzyl-Kiya, 1mkr, dom20, KV1  
+996777040, ainagul27.02.70@mail.ru*

**Zikirova Shaigul Kamalovna**

*Head of the World Language Department, Kyzyl-Kyi Pedagogical Institute,  
Batken State University, 720300, Kyrgyzstan, Batken region, Kyzyl-Kiya, 1mkr,  
dom22, KV14, +996774159222, shaygul6@mail.ru*

**Mergenbayeva Saltanat Rapykovna**

*Teacher of the Department of world languages of the Kyzyl-Kya pedagogical  
Institute of Batken state University, 720300, Kyrgyzstan, Batken region, 1mkr,  
house 20, kv11, Kyzyl-Kya, +996777727027, mergenovasona@gmail.com*

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются возможности использования инновационной технологии «перевернутый урок» в сочетании с обучением в сотрудничестве при обучении второму языку в вузе. Поиск новых технологий к обучению обусловлен возрастающей ролью самообразования в концепции общекультурных компетенций современного специалиста. Поэтому современные педагогические технологии помогают развивать у студентов навыки самостоятельного обучения. Преимущества изучаемой технологии обнаруживается в увеличении времени на индивидуально-самостоятельную работу со студентами, в возможности давать дополнительные общекультурные знания параллельно с изучением определенного тематического раздела с одной стороны, а также во включении студентов в активную познавательную деятельность, развитии их самостоятельности с другой. В статье показаны основные подходы к определению технологии «перевернутый урок», даны ее достоинства и недостатки, трудности технического характера, возникающие при реализации технологии и, наконец, положительный эффект, который может быть достигнут при использовании технологии «перевернутый урок» на занятиях по изучению второго языка у студентов вуза.

**Annotation.** This article discusses the possibilities of using the innovative technology “inverted lesson” in combination with teaching in cooperation when teaching a second language at a university. The search for new technologies for training is due to the growing role of self-education in the concept of general cultural competencies of a modern specialist. Therefore, modern pedagogical technologies help students develop self-study skills. The advantages of the technology under study are found in an increase in the time for individual and independent work with students, in the ability to provide additional general cultural knowledge in parallel with the study of a certain thematic section on the one hand, as well as in the inclusion of students in active cognitive activity, the development of their independence on the other. The article shows the main approaches to the

definition of the “inverted lesson” technology, gives its advantages and disadvantages, technical difficulties encountered in the implementation of the technology and, finally, the positive effect that can be achieved by using the “inverted lesson” technology in the classroom to study the second language among university students.

**Ключевые слова:** технология «перевернутый урок»; обучение в сотрудничестве; вариативный компонент, содержания курса; самообразование; общекультурные компетенции; видеоурок; инновационная технология.

**Key words:** technology “inverted lesson”; training in collaboration; a variable component of the course content; self-education; general cultural competencies; video tutorial; innovative technology.

Во время цифровизации и информатизации Кыргызстана перед системой образования стоит задача к подготовке специалистов и найти новые подходы к процессу обучения. На первый план выводятся вопросы развития самостоятельности и способности к самообразованию как одной из ключевых общекультурных компетенций. В рамках этого стремления произошел сдвиг в учебных планах в сторону увеличения часов на самостоятельную работу и уменьшения аудиторной нагрузки по многим дисциплинам, включая русский язык и литература для студентов изучающих второй язык. Первостепенной задачей этих изменений становится задача научить студентов работать самостоятельно. Как научить мыслить? Как научить учиться и читать? Как мотивировать к непрерывному саморазвитию? Этими вопросами работают множество исследователей, и проблема эта актуальна не только в нашей стране, но и во всем мире. Так, уже семь изданий за десять лет пережила книга J. Biggs и С. Tang [1], и интерес к ней не утихает. Главная идея авторов заключается в поиске оптимальной модели поведения преподавателя в условиях повышенного запроса на непрерывное обучение. Из трех описанных ими моделей преподавателей только педагог

третьего уровня заинтересован на студента (а не на успеваемость и передачу знаний, как педагоги первого и второго уровней соответственно). Его главный вопрос: что делает студент? Такой преподаватель обеспечивает и поддерживает учение. Он постоянно задается вопросом, понимают ли студенты, и находит способы повысить уровень понимания.

Нынешние современные педагоги пытаются найти и решить эти проблемы за счет совершенствования используемых и внедрения в вузовскую практику совершенно новых технологий. Поиск новых технологий в работе вузовского преподавателя связан с появлением в вузах новой современной техники для работы с учебной и научной информацией (компьютеры, Интернет, мультимедийная и аудио-, видеотехника, открытый доступ к MOOC) и необходимостью ее эффективно и целесообразно использовать.

Нужно знать и понимать, что ведение в вузовскую систему обучения новых педагогических технологий меняет его дидактические, психологические и организационно-педагогические основы, требуя, прежде всего, смены образовательной модели. Существующие дидактические системы в вузовском образовании, как правило, до сих пор основаны на трансляционно-обучающей парадигме. Это чтение лекций и проведение семинаров в виде организованного преподавателем коллективного обсуждения со студенческой группой научных и практических проблем, значимых для их будущей профессиональной деятельности. Основная роль в этой дидактической системе отводится преподавателю, а студент выступает в большей мере пассивным получателем знаний.

В связи с этим весьма перспективным направлением развития современного высшего профессионального образования является более широкое применение в учебном процессе различных возможностей электронного обучения и постепенный переход от традиционных методов и технологий обучения к обучению на основе с web-поддержки и далее к смешанному обучению (blended learning) студентов. «Перевернутый класс»

(flipped classrooms) является одной из моделей смешанного обучения и сочетает в себе технологии традиционного и дистанционного образования [2].

Внедрение инновационной технологии «Перевернутый класс» (Flipped Class) вместе с обучением в сотрудничестве позволяет преподавателю повысить эффективность учебного процесса за счет того, что экономит время, которое перераспределяется в пользу самостоятельной работы с каждым студентом и усилением доли личной ответственности каждого студента за результат образовательной деятельности.

Технология «Перевернутый класс» (Flipped Class) заимствована у американских педагогов Д. Бергмана и А. Самса [3]. Являясь первоначально средством восполнения пробелов в знаниях студентов из-за пропусков, она была внедрена в полноценную методику, суть которой в полной мере отражает ее название. На основе новой технологии «Перевернутый класс» испытали один урок: урок-лекцию, урок-семинар (далее "Перевернутый урок" " Inverted lesson ").

"Перевернутый урок" переворачивает/разворачивает традиционную аудиторно-урочную систему: *ввод нового материала на уроке педагогом → отработка дома самостоятельно* в противоположном направлении: *знакомство с новым материалом дома самостоятельно → отработка на уроке с педагогом*. Главной характеристикой «перевернутого урока», отличающей его от традиционного занятия по русскому языку, является «перенос процесса познания, обучения на самостоятельную работу вне урока, что помогает сохранить время на уроке и помочь углубить знания и понимание материала непосредственно на занятии» [4, с. 49].

Основным компонентом «перевернутого урока» является видео или презентация, с которой студент работает самостоятельно дома. Видеолекции часто рассматриваются как ключевой материал в «перевернутом» подходе, такие лекции в настоящее время либо создаются преподавателем и

размещаются в интернете, либо хранятся в каком-то онлайн-файлообменнике.

В работах, посвященных данной инновационной педагогической технологии (О.Ф. Брыксина [5], Е.В. Вульфович [6], Е.В. Зверева [7], О.С. Квашнина [8], С.Г. Литвинова [9], Н.В. Литонина [10], А.В. Логинова [11], Н. Marshall [12], J. Graney [13], К.А. Muldrow [14], и др.) достаточно подробно описаны все ее достоинства и недостатки.

К преимуществам относят:

- свободное время для индивидуальной работы со студентами на занятии;
- индивидуальный подход к каждому обучающемуся;
- смещение роли педагога в направлении тьютора, наставника, координатора, действий обучающихся, создающего условия для развития их самостоятельности, для включения их в активную познавательную деятельность;
- возможность для студента осваивать теоретический материал в индивидуальном темпе в удобное время, возвращаясь к нему неограниченное количество раз.

Видимым недостатком указывается отсутствие гарантии, что все студенты выполнят задание и придут подготовленными, от чего будет зависеть участие всех студентов и, следовательно, сотрудничество. Одним из вариантов обучения в сотрудничестве называется «Пазл» («Jigsaw»). Он исследован и разработан профессором Эллиотом Аронсоном в 1978 году [15, с. 33–34]. Здесь создаются группы по 6 человек для работы над учебным материалом, который разбит на фрагменты (логические или смысловые блоки). Например, в теме «Культурные традиции Кыргызстана» по практическому курсу русского языка, можно выделить праздники, спорт, достопримечательности и др. Каждый член группы находит материал по своей части. Затем студенты, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу («встреча экспертов»). «Эксперты» возвращаются в свои

группы и обучают всему новому других членов группы. Те, в свою очередь, рассказывают о своей части задания. Поскольку единственный путь освоить материал всех фрагментов – это внимательно слушать партнеров по команде и делать записи в тетрадях, никаких дополнительных усилий со стороны педагога не требуется. Члены групп заинтересованы, чтобы их коллеги добросовестно выполнили свою задачу, так как это может выявиться на их итоговой оценке. Отчитывается по всей теме каждый в отдельности и вся команда в целом. На заключительном этапе педагог может попросить любого студента команды ответить на любой вопрос по данной теме.

При применении данного вида работы огромное внимание необходимо уделять вопросу комплектации групп (с учетом индивидуальных и психологических особенностей каждого члена) и разработке задач для каждой группы. Внутри группы студенты самостоятельно определяют роли каждого из них в выполнении общего задания: отслеживание правильности выполнения заданий партнерами, мониторинг активности каждого члена группы в решении общей задачи, а также культуры общения внутри группы.

Таким образом, с самого начала группа имеет две задачи: академическую – достижение какой-то познавательной цели и социально-психологическую – осуществление в ходе выполнения задания определенной культуры общения. Педагог контролирует не только успешность выполнения учебного задания, но и характер их общения, способ оказания помощи друг другу.

Обучение в сотрудничестве – это не только сотрудничество «студент – студент», но и сотрудничество «студент–преподаватель», поэтому необходимо вовлекать студентов в формирование учебной программы курса. Это становится возможным «при наличии вариативного компонента содержания образования, который наполняется личностным смыслом» [16, с. 48]. Для введения вариативного компонента в содержание образования оптимальная форма изложения любой темы – блочная. Отдельные блоки могут заменяться, добавляться в ходе обучения. Содержание каждого

учебного блока включает в себя: 1) тему, содержащую материал, сгруппированный вокруг фундаментальных образовательных объектов, которая состоит из: а) стабильной части (обязательной для изучения); б) вариативной заданной части (материалы на выбор студентов); в) вариативной текущей части (тексты, отобранные самими студентами);

2) задания и упражнения для студентов по составлению портфолио по предмету.

Проблемы с созданием собственных вариативных компонентов во многих случаях решаются за счет использования уже существующих многочисленных видеоуроков по широкому кругу дисциплин. Среди отечественных платформ, содержащих учебные видеоматериалы, интересны, прежде всего интернет урок (<https://interneturok.ru>), учительские порталы (<http://uchportal.ru>), видеоуроки по школьным предметам (<http://virtualacademy.ru/videouroki>) [17–19]. и др. Кроме того, источником материала для индивидуальной подготовки могут быть не только видеоматериалы, но и другие формы, в том числе презентации, текстовые формы с заданиями, онлайн-учебники и др.

Далее мы рассмотрим, какой положительный, эффективный результат может быть достигнут при применении технологии «перевернутый урок» на занятиях по русскому языку в вузе, где на аудиторную работу отводится в 4 часа в неделю. Данная технология позволяет изменить виды деятельности на занятии в сторону увеличения активности студентов.

Так, преподаватель получает возможность высвободить время, отводившееся ранее на объяснение грамматического материала, переводя его в предварительный подготовительный блок. При этом на занятии появляется возможность не только проверить общее понимание темы, например, через быстрый опрос касающихся ее основных правил, но и уделить дополнительное внимание примерам исключений и нерегулярным формам.

Приступая к изучению новой темы, целесообразно вынести на предварительное самостоятельное изучение новую незнакомую лексику,



например, предложив отобрать ее из серии коротких видеофрагментов по вводимой теме. Тщательной предварительной подготовки требуют задания на аудирование. Широкий репертуар таких заданий может включать:

- просмотр видеофрагмента, схожего по тематике с предстоящим к прослушиванию аудиотекстом;
- просмотр видеоряда без звука, озвучкой к которому собственно является предстоящий к прослушиванию аудиотекст; пробное описание немого ролика своими словами;
- работа с отобранной преподавателем лексикой из аудиотекста, в том числе ее перевод, составление предложений и словосочетаний, группировка по темам и т.д.

Но на возможности технологии «перевернутый урок» следует смотреть обширно, тогда с ее помощью можно решать не только локальные проблемы, связанные с оптимизацией обучения второму языку в условиях развития самостоятельности студента, но и более глобальные образовательные проблемы, напрямую связанные с обучением русскому языку – в первую очередь проблему интернационализации образования. По нашему мнению, эту масштабную проблему можно решать в рамках дисциплины «русский язык» с применением технологии «перевернутый урок». Приведем пример. Традиционно одним из содержательных элементов программы по русскому языку является тема «Образование», включающая такие подразделы, как: высшее образование в Кыргызстане и за рубежом; Мой вуз; Студенческая жизнь; Мой распорядок дня. При этом за рамками оставались и остаются вопросы академической мобильности, студенческих международных контактов, конкурсов, грантов, стипендий для студентов в Кыргызстане. На наш взгляд, выбор именно этой актуальной тематики целесообразен для содержательного наполнения темы «Образование».

В рамках реализации технологии «перевернутый урок» мы предлагаем студентам самостоятельно ознакомиться по ссылкам в сети Интернет с презентациями крупнейших европейских и мировых организаций,

занимающихся вопросами грантовой поддержки и учебной мобильности студентов. Для этого студенты предварительно делятся на группы из 3–4 человек. Каждой группе предлагается одна организация. Знакомясь с предложениями своей организации, студенты заполняют заранее составленный преподавателем опросный лист:

- Общая информация (местоположение, история, краткий профиль);
- учебные программы; - языковые требования;
- финансирование для иностранных студентов;
- подача заявки на учебную программу и т. д.

На занятии каждая группа представляет свою организацию, ее плюсы и минусы для студентов. В итоге совместного обсуждения студенты выбирают одну-две наиболее интересных им организации. Ознакомление с презентациями этих организаций предлагается в качестве следующего самостоятельного блока уже всем студентам группы[20-21]. Дополнительным заданием при работе с презентациями является отбор и систематизация новой лексики по теме «Образование за рубежом. Студенческая мобильность». На следующем аудиторном занятии, опираясь на изученную лексику, студенты продолжают работать в рамках темы с предложенными текстами о возможностях образования за рубежом, например: "Российский центр науки и культуры в Бишкеке".

Основными направлениями работы Российского центра науки и культуры в Кыргызстане - это продвижение и поддержка гуманитарных проектов в Киргизии, информирование киргизской общественности с историей и культурой народов Российской Федерации, ее внутренней и внешней политикой, научным, культурным и экономическим потенциалом, расширение и укрепление связей с организациями соотечественников, с киргизскими партнерами - музеями, театрами и кинотеатрами, концертными и выставочными залами, дискуссионными клубами и другими организациями культурного профиля, продвижение русского языка в многонациональной Киргизии.

Приведенный для примера текст является подходящим современным языковым материалом, содержащим обширным заголовком как по тематике «Образование», так и по теме «Академическая мобильность», «Гранты», «Вузы России». При этом он дает ссылки на реально существующие организации и проекты, что позволяет рассматривать его как нечто большее, чем просто учебный материал. Полученная информация может быть использована в следующем самостоятельном блоке, где студентам предлагается заполнить формы и бланки для участия в студенческих программах и так далее.

Приведенные примеры показывают, что инновационная педагогическая технология «перевернутый урок» при изучении второго языка скрывает в себе широкий спектр возможностей, в том числе как тех, которые связаны непосредственно с обучением второму языку (увеличение времени на индивидуальную работу со студентами, возможность получать дополнительные общекультурные знания параллельно с изучением определенного тематического раздела, например, по вопросам интернационализации образования), так и тех, которые позволяют решать смежные, но не менее важные общеобразовательные проблемы (включение студентов в активную познавательную деятельность, развитие самостоятельности студентов) и представляется нам очень перспективной в плане внедрения в практику преподавания второго языка в вузе. Несмотря на привлекательность и кажущуюся простоту, применение метода «перевернутого урока» на практике требует от преподавателя не только открытости для инноваций, но и педагогического мастерства. Важно полностью пересмотреть учебные программы и цели обучения, конвертировать теоретический (материал в электронный формат, продумать и создать абсолютно новую систему тестирования и оценки знаний, и подготовить творческие и практические задания для совместной работы студентов и преподавателя в рамках урока.

Таким образом, введение технологии «перевернутого урока» является достаточно энергоемким, требует значительной подготовительной работы и тем самым создает дополнительную нагрузку на преподавателя. Применение технологии «перевернутый урок» предполагает решение ряда взаимосвязанных вопросов: а) изменение типа взаимодействия с учащимися (отношения педагога и студента в учебном процессе строятся таким образом, чтобы имела место, ситуация, в которой студент учится сам, а педагог осуществляет руководство деятельностью учения, то есть мотивирует, организует, координирует, консультирует); б) обеспечение диалогического общения не только между педагогом и студентами, но и между студентами в процессе приобретения новых знаний; в) поиск таких методов и технологий, которые бы эффективно соотносились с технологией «перевернутый урок».

Мы полагаем, что переосмысление содержания и организации обучения при применении технологии «перевернутый урок» станет отправной точкой для активизации самостоятельной работы студентов. Это станет возможным:

- 1) при обучении в сотрудничестве ;
- 2) при индивидуализации процесса освоения знаний;
- 3) с формированием творческого потенциала студентов ;
- 4) с развитием познавательных интересов студентов;
- 5) с внедрением вариативного содержания обучения.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Преподавание для качественного обучения. Biggs J., Tang C. (Teaching for quality learning at university): What the student does. Open University Press, New York, 2011. 389 p.
2. Воробьев А.Е., Мурзаева А.К. Технология обучения студентов как учебного исследования // Известия ВУЗов Кыргызстана № 8, 2017. С. 148-151.
3. Bergmann J., Sams A. Flip your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day. U.S.A.: international Society for Technology in Education, 2012.

4. Симонова М.В. «Перевернутый класс» на занятиях по испанскому языку в вузе // Актуальные аспекты фундаментальных и прикладных исследований: сборник научных трудов. Орёл, 2016. С. 48–55.
5. Брыксина О.Ф. Инновационные технологии в образовании: где найти точку опоры, чтобы перевернуть урок? // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 3 (8). С. 53–57.
6. Вульфович Е.В. Организация самостоятельной работы по иностранному языку на основе модели «перевернутый класс» // Высшее образование в России. 2017. № 4 (211). С. 88–95.
7. Зверева Е.В. Модель перевернутого урока (Flipped Classroom) как одна из техник обучения второму языку // Инновационность и мультикомпетентность в преподавании и изучении иностранных языков. М., 2015. С. 446–456.
8. Квашнина О.С., Ажель Ю.П. Анализ педагогической модели «перевернутый класс» в преподавании английского языка как иностранного в техническом вузе // Alma mater (Вестник высшей школы). 2016. № 6. С. 108–112.
9. Литвинова С.Г. Технология «перевернутое обучение» в облачно-ориентированной учебной среде как компонент развития медиаобразования в средней школе // Медиаасфера и медиаобразование. 2015. С. 233–247.
10. Литонина Н.В. Flipped Classroom как способ обучения фонетике на основе развития автономности личности // Высшее образование сегодня. 2015. № 8. С. 49–52.
11. Логинова А.В. Особенности и принципы функционирования педагогической модели «перевернутый класс» // Молодой ученый. 2015. № 9. С. 114–111.
12. Marshall H. Three reasons to flip your classroom [El. resource] // Bilingual Basics. August, 2013.– <http://newsmanager.commpartners.com/tesolbeis/issues/2013-08-28/6.html>.

13. Graney J. Flipping Your EL Classroom: A Primer [El. resource] // [http://newsmanager.commpartners.com/tesolc/downloads/features/2013/2013-10\\_flippedclassrooms\\_graney.pdf](http://newsmanager.commpartners.com/tesolc/downloads/features/2013/2013-10_flippedclassrooms_graney.pdf).
14. Muldrow K. A New Approach to Language Instruction – Flipping the Classroom [El. resource] // [https://actfl.org/sites/default/files/pdfs/tle\\_pdf/tle\\_nov13](https://actfl.org/sites/default/files/pdfs/tle_pdf/tle_nov13)
15. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. М.: Издательский центр «Академия», 2009. С. 33–34.
16. Лопухова Ю.В. Формирование ответственного отношения студентов педагогического колледжа к учению. Самара: Издательство СамГПУ, 2001. 108 с.
17. Уроки школьной программы [Электронный ресурс] // <https://interneturok.ru>
18. Учительский портал [Электронный ресурс] // <http://uchportal.ru>.
19. Виртуальная академия [Электронный ресурс] // <http://virtualacademy.ru/videouroki>.
20. Воробьев А.Е., Мурзаева А.К. Научный анализ активных методов обучения студентов // Вестник Атырауского университета нефти и газа N 4. 2017. С. 242-254.
21. Воробьев А.Е., Мурзаева А.К. Проблема оценки компетенций студентов получаемых в вузах // Вестник международного университета Кыргызстана №3 (33). 2017.

#### **REFERENCES:**

1. Teaching for quality learning. Biggs J., Tang C. (Teaching for quality learning at university): What the student does. Open University Press, New York, 2011.398 p.
2. Vorobyov A.E., Murzaeva A.K. The technology of teaching students as educational research // News of Kyrgyz universities № 8, 2017. P. 148-151.

3. Bergmann J., Sams A. Flip your Classroom. Reach Every Student in Every Class Every Day. U.S.A .: international Society for Technology in Education, 2012.
4. Simonova M.V. “Inverted class” in Spanish classes at the university // Actual aspects of basic and applied research: a collection of scientific papers. Orel, 2016. S. 48–55.
5. Bryksina O.F. Innovative technologies in education: where to find a foothold to turn the lesson? // Volga pedagogical bulletin. 2015. No 3 (8). S. 53–57.
6. Vulfovich E.V. Organization of independent work in a foreign language based on the “inverted class” model // Higher Education in Russia. 2017. No. 4 (211). S. 88–95.
7. Zvereva E.V. The model of an inverted lesson (Flipped Classroom) as one of the techniques for teaching a second language // Innovation and multi-competence in teaching and learning foreign languages. M., 2015. S. 446–456.
8. Kvashnina O.S., Agel Yu.P. Analysis of the “upside down class” pedagogical model in teaching English as a foreign language at a technical university // Alma mater (Bulletin of higher education). 2016. No. 6. P. 108–112.
9. Litvinova S.G. Inverted learning technology in a cloud-based learning environment as a component of the development of media education in high school // Media sphere and media education. 2015.S. 233–247.
10. Litonina N.V. Flipped Classroom as a way of teaching phonetics based on the development of autonomy of a person // Higher education today. 2015. No. 8. P. 49–52.
11. Loginova A.V. Features and principles of the functioning of the pedagogical model "inverted class" // Young scientist. 2015. No. 9. P. 114–111.
12. Marshall H. Three reasons to flip your classroom [El. resource] // Bilingual Basics. August, 2013.– <http://newsmanager.commpartners.com/tesolbeis/issues/2013-08-28/6.html>.

13. Graney J. Flipping Your EL Classroom: A Primer [El. resource] // [http://newsmanager.commpartners.com/tesolc/downloads/features/2013/2013-10\\_flippedclassrooms\\_graney.pdf](http://newsmanager.commpartners.com/tesolc/downloads/features/2013/2013-10_flippedclassrooms_graney.pdf).
14. Muldrow K. A New Approach to Language Instruction - Flipping the Classroom [El. resource] // [https://actfl.org/sites/default/files/pdfs/tle\\_pdf/tle\\_nov13](https://actfl.org/sites/default/files/pdfs/tle_pdf/tle_nov13)
15. New pedagogical and information technologies in the education system: textbook. allowance for students. higher textbook. institutions / E.S. Polat, M.Yu. Bukharkina, M.V. Moiseeva, A.E. Petrov; under the editorship of E.S. Polat. M.: Publishing Center "Academy", 2009. S. 33–34.
16. Lopukhova Yu.V. Formation of a responsible attitude of students of teacher training college to learning. Samara: SamGPU Publishing House, 2001. 108 p.
17. Lessons of the school curriculum [Electronic resource] // <https://interneturok.ru>.
18. Teacher portal [Electronic resource] // <http://uchportal.ru>.
19. Virtual Academy [Electronic resource] // <http://virtualacademy.ru/videouroki>.
20. Vorobyov A.E., Murzaeva A.K. Scientific analysis of active methods of teaching students // Bulletin of the Atyrau University of Oil and Gas N 4. 2017. P. 242-254.
21. Vorobyov A.E., Murzaeva A.K. The problem of assessing the competencies of students obtained at universities // Bulletin of the International University of Kyrgyzstan No. 3 (33). 2017.