

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫМИ КЫРГЫЗСКИМИ ФИЛОСОФАМИ ПРОБЛЕМЫ
КОЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА И ПРИРОДЫ В ПРОЕКЦИИ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА**

Абыкеева-Султаналиева Т.Б.

К. филос. н.,

*доцент кафедры Философии, теории и истории культуры,
Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына,
Кыргызская Республика, г. Бишкек*

**STUDY BY MODERN KYRGYZ PHILOSOPHERS OF THE PROBLEM OF HUMAN AND NATURE
COEVOLUTION IN THE PROJECTION OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SOCIETY**

Abykееva-Sultanalieva T.B.

K. Philos. D.,

*Associate Professor of the Department of Philosophy, Theory and History of Culture,
Kyrgyz National University. J. Balasagyn,
Kyrgyz Republic, Bishkek*

Аннотация. В данной статье рассматриваются воззрения современных кыргызских философов проблемы отношения человека к природе древними кыргызами. Проведение философской рефлексии идеи устойчивого развития в воззрениях кыргызских философов может стать фундаментальной основой разработки национальной стратегии устойчивого развития Кыргызстана в условиях глобализации. Извлечение философских идей кыргызских мыслителей может послужить методологической базой для решения проблемы сосуществования бытия природы и общества Кыргызстана в современных условиях.

Annotation. This article examines the views of the modern Kyrgyz philosophers of the problem of the relationship of man to nature by the ancient Kyrgyz. Conducting a philosophical reflection on the idea of sustainable development in the views of Kyrgyz philosophers can become a fundamental basis for the development of a national strategy for sustainable development of Kyrgyzstan in the context of globalization. Extracting the philosophical ideas of Kyrgyz thinkers can serve as a methodological basis for solving the problem of the coexistence of the existence of nature and society in Kyrgyzstan in modern conditions.

Ключевые слова: устойчивое развитие, эконософия, природа, общество, цивилизация, картина мира, космичность, космология.

Key words: sustainable development, ecosophy, nature, society, civilization, picture of the world, cosmicity, cosmology.

Введение. Современная концепция устойчивого развития, провозглашенная на конференции в Рио де Жанейро утверждает, что современное общество в условиях глобализации должно развиваться в траектории единства экологической, экономической и социальной сферах при доминировании первой. Экологические проблемы в современных условиях способствовали к изменению курса развития цивилизации по пути устойчивого развития в условиях глобализации. По определению премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брунтланд устойчивое развитие-это такое развитие, которое удовлетворяет потребности нынешнего поколения и не ставит угрозы для удовлетворения будущего поколения[5].

Идеи устойчивого развития в кыргызской традиции еще были заложены с древности. Кыргызы это древний народ, имеющий давнюю историю, описанный еще в китайских источниках, которые поклонялись явлениям природы как богам. Они поклонялись богине плодородия и хранительнице очага и детей Умай-эне, а также носителям изобилия и благополучия - Огню, Земле, Воде, Солнцу, Луне и т.д. Самым почитаемым и главным у народов Центральной Азии в том числе и у кыргызов являлось Небо-Тенир, от милости которого зависит судьба. Ч.Валиханов - казахский этнограф, пишет по этому поводу: «Человек приписывал Небу, Солнцу и Луне власть над собой...Он мог родиться под особым покровительством природы-чудным образом.[6]. Кочевой и полуседельный образ жизни кыргызов диктовал необходимость кыргызам сосуществовать с природой и отсюда стремление кыргызов к познанию природных явлений.

Проведение философской рефлексии идеи устойчивого развития в воззрениях кыргызских философов может стать фундаментальной основой разработки национальной стратегии устойчивого развития Кыргызстана в условиях глобализации. Извлечение философских идей кыргызских мыслителей может послужить

методологической базой для решения проблемы сосуществования бытия природы и общества Кыргызстана в современных условиях.

Материалы и методы исследования.

Настоящее исследование было проведено с применением исторического и логического методов, а также применения диалектического, структурно-системного методов. Методологической основой исследования является концептуальный подход и рефлексия исследования природы и общества бытия кыргызов.

Результаты и обсуждение. Ученый-философ Байбосунов Али Аскар в своей монографии «Донаучные представления кыргызов о природе и обществе» один из первых ученых Кыргызстана показал естественнонаучные взгляды кочевого кыргызского народа. По этому поводу А.И. Нарынбаев - д. филос. н., профессор, почетный академик НАН КР и В. С. Энгельшт -доктор физико-математических наук, профессор, почетный академик НАН КР пишут: «В связи с данной книгой необходимо отметить, что мы не можем указать работу, которая затрагивала во всей полноте вопросы естественнонаучных взглядов кочевого кыргызского народа. По тем или иным причинам эта часть народного знания оставалась в тени. Настоящая публикация восполняет существующий пробел. Думаем, что в дальнейшем эти проблемы заинтересуют философов, историков, представителей точной науки и педагогов-воспитателей. А.Ж.Байбосунов осветил именно естественно научную сторону в творчестве некоторых народных акынов, тесно связывая их высказывания о явлениях в окружающей среде с народными представлениями»[3]. Байбосунов А.Ж. отмечает, что «отношение человека в природе, животным и растениям определяется не только его природным окружением, но и особенностями хозяйственного уклада, где занятие кочевым скотоводством сочетались с охотой»[3].

Рассматривая национальные картины мира советский и российский философ, культуролог, литературовед и эстетик, исследователь творчества Ч.Айтматова, Г.Д.Гачев, подытоживая свои наблюдения над спецификой киргизского народного мирозерцания пишет: «В народном представлении конь – это верхняя часть космоса («Пища для человека — сила, лошадь — крылья»). Все остальные животные к земле тяготеют, в нее глядят. Конь глядит вперед и вверх, грива у него — крылья, он отрывается от земли, преодолевает притяжение и взлетает. Вместе с ним взлетает и человек. Человек верхом причастен к небу — верху мира, освобожден от земли и ее тяготений. В народных песнях постоянно рядом и светила, и конь... Он является атрибутом человека, и через него человек приобщается к небу»[7]. Вот что говорит по этому поводу и сам Ч.Айтматов в беседе с критиком Л.Новиченко: «...надо учитывать, что совершенствование человеческой души (чуткость, доброта, понимание прекрасного) идет и через отношение к природе»[1]. В произведении «Прощай Гульсары» Айтматов Ч.Т. пишет, что Гульсары являет собой одухотворенный символ естественной природы. «образ Гульсары нужен писателю лишь в качестве особого катализатора, более ярко и рельефно оттеняющего негативные стороны человеческой натуры: низменность, отвратительность всякого рода алдановых и сегизбаевых, резко противостоящих идейному центру повести — табунщику Танабаю»[9]. У Ч.Айтматова природа является нравственно-категорическим императивом, и это говорит о том, что кыргызский писатель, философ, мыслитель уже являлся в свое время провозвестником современной концепции устойчивого развития общества, где основой существования общества в условиях глобализации является сохранение и развитие природы.

Космичность экологического представления кочевника была связана с жизнедеятельностью народа[10]. Байбосунов Али Аскар по этому поводу отмечает: «В этом плане их наставления, этические, морализаторские поучения, философские изречения по своей форме были близки к крылатым сентенциям и напоминают глубокомысленные диатрибы странствующих философов древности - стоиков и киников. Их мудрость в поэтической форме носила характер синкретической умудренности жизненным опытом»[4].

Кыргызский философ, д.филос.н., профессор Урманбетова Ж.К. в своем научном труде «Философия культуры» по вопросу отношения древних кыргызов к природе отмечает, что «тождество индивида с природой характерно и для миропонимания кыргызов. В этом плане и древние кыргызы внесли определенный вклад в познание субстанции природы, материи и духовного мира субъекта. Кыргызы всегда оберегали и интересовались окружающей средой. Их отношения нашли свое отражения в народных пословицах и поговорках, которые часто встречаются в эпосах и сказаниях, где заметно прослеживается стихийно-диалектическое воззрение народа. Среди знаний кыргызов об окружающем мире есть сведения из области астрономии, географии, медицины, зоологии и др., что объясняется укладом жизни кочевников. Как кочевому народу, нашим предкам приходилось постоянно учитывать и предвидеть смену времен года, наступление благоприятных и неблагоприятных условий для ведения животноводства: «перед взором кочевника открывался огромный мир, являющийся «домом» и духовной обителью, из которой вышел человек с заданной целью — постичь смысл этого мироздания в его безмерности и беспредельности и определить свое место в нем. Небо ассоциировалось с вечностью, горы - с мудростью и величием, а воды — с самой жизнью, ее источником. Природные ориентиры жизни доминировали в иерархии ценностных отношений, являясь прообразом понимания мира - извне»[12].

Следует отметить, что древние кыргызы обладали эмпирическими знаниями и имели представления о системах измерения биосферы. По сведению Байбосунова А.А. первым измерением биосферы земли у кыргызов является геологическое измерение, так как они жили в горной местности вследствие этого им свойственно было наблюдать за явлениями окружающей среды, размышлять о природных процессах. В связи с этим следует отметить, что исследование Байбосунова А.А., о донаучных представлений кыргызов, имеющие зачатки

геологических знаний, следует указать, что ученый пытался спроецировать современную концепцию устойчивого развития, которая была присуща в бытии древних кыргызов.

Знания кыргызов о природных явлениях обогащали и духовный мир кыргызов. В эпических произведениях «Манас», «Эр Тоштук», «Кожожаш», «Карагул ботом» и др., являющиеся духовным богатством кыргызов показано особое отношение человека к природе, животным и растениям. Кыргызы сталкиваясь с животным миром, уже в древности пытались осмыслить сокровенные связи между человеком и природой.

Эпос «Манас», по точному определению Ч.Валиханова, действительно является энциклопедией всех сторон жизни кыргызского народа и по мнению профессора А.Н.Бернштама, академика В.М.Жирмунского и М.А.Ауэзова, эпос был известен тюркоязычным народам мира с IX века и не имеет себе равных в мире по объёму, уникален по содержанию, охватывает все стороны жизни и быта народа[3]. В действительности Эпос «Манас» представляет богатейшее представление о хозяйстве, быте, обычаях кыргызов и их отношении с окружающей средой. Из эпоса мы получаем представление древних кыргызов о географии, религии, медицине, философии, этике и эстетике. Кыргызские ученые (академик НАН КР, д.филос.н., профессор Тогусаков О.А., д.филос.н., профессор Алымкулов М.С., д.филос.н., профессор Жумагулов М.Ж., к.филос.н., доцент Акматова Н. и др.), занимающиеся исследованием экофилософии кыргызов, анализируя эпос «Манас» проецируют устойчивое развитие древних кыргызов. О коэволюции природы и общества кыргызов отмечает в своей монографии «Особенности рассуждения в понимании природы и социоприродного взаимодействия наблюдаются в известном народном эпосе «Манас» академик Тогусаков О.А. в котором представлена духовная жизнь кыргызов, географические особенности их проживания, отношения к своей среде и животным. В эпосе характерен интерес к различным явлениям природы: грозе, ливню, морозам и стихийным явлениям. Например, своей художественностью ярко выделяется два описания реки Орхон: первое — ее состояние в бурю, второе - когда Алмамбет, укротив реку заклинаниями, обнажил ее и перед его взором встает страшная картина - дно с погибшими рыбами, великанами, с громадными деревьями, вырванными с корнем[11]. Далее Тогусаков О.А. отмечает, что «опираясь на мировоззренческое содержание эпоса «Манас» мы ведь больше убеждаемся в том, что тотемизм, несомненно, является своеобразным идейным истоком и средством осмысления единства и целостности человека с природой. Эпос свидетельствует о неразрывной связи древних кыргызов с окружающей средой, которые охотно отождествляют себя с ее конкретными проявлениями. С позиции тотемизма сознание каждого индивида выступает как неразрывная часть, элемент тотема, а не как самостоятельное явление. Подобный взгляд подкрепляется убеждением, что все сущее происходит от самой природы генетически, посредством «акта рождения». Отсюда и своеобразное понимание в тотемизме человеком причинно-следственных связей природных объектов и процессов»[11].

О гармонии кыргызов с природой рассуждает профессор Жумагулов М.Ж, который пишет, что «Из богатого содержания эпоса «Манас» мы убеждаемся в том, что человек данного периода не ставил перед собой задачи покорения природы, не стремился к активному господству над ней, т.е. среда обитания не была для него безразличным, мертвым материалом производственной обработки, быта и социальной жизни. Напротив, кыргызы почитали природу и восхищались ею, жили в определенной гармонии с ней, поскольку их жизнедеятельность не нарушала законов функционирования биогеоценозов т.е. существенных нарушений естественных сложившихся связей взаимодействий экологических систем еще не наблюдалось[8].

О мировоззрении кыргызов, имеющие экософийный характер сознания рассуждает Акматова Н. Она пишет, что Эпос «Манас» – это свидетельство особого представления в миропонимании кыргызов о единстве космоса и окружающей человека природной среды. В данном эпическом произведении отражается своеобразие кочевого мировоззрения кыргызов, основу которой составляет эгоцентрический тип сознания, со свойственной природоохраняющей и природосберегающей чертами (например, доисламские верования, как тотемизм, тенгризм, вера в Умай-эне, культ природы, отраженные в эпосе, подтверждают выше отмеченное)»[2]. Далее Акматова Н.С. утверждает, что человек сопричастен с природой, которая определяет его существование и безопасность, что созвучно с современной концепцией устойчивого развития «эпос «Манас» - убедительное свидетельство существования особого отношения человека к среде своего обитания, характеризующаяся непосредственностью. Содержание этого произведения показывает, что человек был погружен в природную среду, которая в целом определяла его существование, безопасность»[2].

В малых кыргызских эпосах прослеживается нравственно-воспитательная направленность человека к природе. Так в эпосе «Эр Тоштук» показана дружба человека с меньшими нашими «братьями», подчеркивается тесная связь жизни человека с жизнью остальных живых существ, начиная от муравьев и кончая сказочной птицей Алп кара куш (букв. великан-беркут)[3].

Поэма «Карагул ботом» написана в форме кошока - плача по умершим. В основе поэмы лежат реальные события из жизни киргизских охотников. В них проводится, в частности, очень важная мысль о бережном отношении к окружающей среде, о сохранении всего живого на земле[3].

В «Кожожаше» - малом эпосе киргизского народа показана киргизская земля, борьба человека с враждебными ему силами природы. В данном эпосе отражена напряженная работа мысли, стремление людей к познанию окружающей среды[3]. Кожожаш - любимый народный герой, противостоит силам природы,

олицетворенным в образе Сур эчки – Серой козы. В эпосе показана противоречивость в борьбе человека с природой. Победа охотника расценивается как беда не только для его жертвы. Серая коза в эпосе выступает как мифологический образ природы. В эпосе, таким образом, проводится мысль, что человек является детищем природы и принадлежит ей. И нарушение равновесия в природе ведет к исчезновению разных видов животных. Многие мифологические образы сохранились в памяти народа, например: Чолпон-Ата - старец, покровитель баранов, Камбар-ата - покровитель лошадей, Ойсыл-кара - покровитель верблюдов, Занги-баба – покровитель коров, Баба-дыйкан - покровитель земледельцев и др. Каждый раз, когда происходил массовый падеж скота от эпидемий, кочевники просили помощи у старца-покровителя. Народ был уверен в том, что чрезмерным сознательным уничтожением урожая и скота (когда жгли урожай на поле или резали большое количество скота при возвращении из барымта) можно разгневать покровителей и они покарают за это[13].

Большую ценность для тюркских народов привнесли кыргызские мыслители, философы: Жусуп Баласагуни и Махмуд Кашгари. Знаменитые произведения тюркских мыслителей «Благодатное знание» Ж.Баласагуни и «Дивани луга тата-тюрк» М.Кашгари до сих пор используется в научно-философской литературе как источники и фундамент знаний для современного образа жизни человека и общества, в которых показано нравственное отношение к природе как основа всего бытия. Академик Тогусаков О.А. в монографии «Среда человека» в соавторстве с Алымкуловым А. пишет, что «отличительной чертой поэта-мыслителя Ж.Баласагуни было то, что он воспринимал объективный мир как основу всех стихий». «Другой наш соотечественник, М. Кашгари, изучая объект, описывал различные климатические условия, растительный и животный мир, что свидетельствует его накопленном эмпирическом знании. По мнению, М. Кашгари, человек и природа принадлежит Богу, а потому он ему должен покоряться беспрекословно»[11].

Заключение. Таким образом, в исследованиях кыргызских философов, а также в кыргызских эпических произведениях прослеживается проблема природы и общества, где главной чертой отношения человека к природе является нравственно-воспитательная направленность, ее защита и гуманное отношение в целом к природе, что еще раз подтверждает фундаментальную основу современной концепции устойчивого развития в условиях глобализации.

Литература:

1. Айтматов Ч. В соавторстве с землей и водою . – Фрунзе: Кыргызстан, 1978, с.273.).
 2. Акматова Н Экология в эпосе «Манас»// ALATOO ACADEMIC STUDIES. 2017. № 4.-С.253.
 3. Акматова Н. Экологическое сознание древних киргизов. - В.: 2011. -С. 101
 3. Байбосунов А.А. Донаучные представления кыргызов о природе и обществе.Бишкек,2009.
 4. Байбосунов Али Аскар. Философские воззрения легендарных мыслителей. - Бишкек, 2001.
 5. Брутланд Г.Х. Наше общее будущее. Доклад Комиссии ООН по окружающей среде и развитию. 1987. — М.: Прогресс, 1988.-
 6. Валиханов Ч. Собрание соч .В 5 т .Алма-Ата. Казахская советская энциклопедия,1985-Т.4.
 7. Гачев Г. О национальных картинах мира. — Народы Азии и Африки, 1967, № 1, с.87—88.
 8. Жумагулов М.Ж. Онтология экологической этики. Бишкек: Илим, 2010
 9. Калык Ибраимов. Кентавр Ч.Айтматова: Гульсары – Танабай к 90-летию и дню памяти Чингиза Айтматова //Акипресс.Мнения. Бишкек,11 Июня 2018
 10. Тогусаков О.А., Жумагулов М.Ж. Сыдыкбеков Р.Д. Идеи космизма кыргызов. -Б., илим.2013.
 11. Тогусаков О.А., Алымкулов М.С. Среда человека.Бишкек,2013.
 12. Урманбетова Ж.К. Философия культуры. -Б.: Илим, 2000.-С. 142.
- Юдахин К. К. Киргизско-русский словарь. КН. 1. С. 90.