

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПЕНСИОННОГО ФОНДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Урусова Августина Биляловна

Доцент к.э.н.

Северо-Кавказская государственная академия

Доцент кафедры «Финансы и кредит»

г. Черкесск

Аннотация. Перспективы реформирования пенсионной системы и ее модернизации с целью обеспечить достойный доход пенсионерам в долгосрочной перспективе, все больше и больше волнуют трудоспособное население России. Все остро стоит вопрос о пенсионном возрасте среди большого слоя трудоспособного населения. Экономическая дискуссия вокруг проблем пенсионной системы сводится к обсуждению ряда вопросов, которые были рассмотрены в работе. Влияние новой пенсионной реформы на законодательство и на самих пенсионеров.

Abstract. The prospects for reforming the pension system and its modernization in order to ensure a decent income for retirees in the long term are increasingly worrying the working-age population of Russia. All the acute question of the retirement age among the larger layer of the working population. The economic discussion around the problems of the pension system boils down to a discussion of a number of issues that were considered in the work. The impact of the new pension reform on the legislation and on the retirees themselves.

Ключевые слова: пенсионная система, перспективы реформирования, модернизация, трудовой стаж, коэффициент замещения, пенсионное обеспечение, эффективность пенсионных расходов.

Keywords: pension system, reform prospects, modernization, labor experience, replacement rate, pension provision, efficiency of pension expenses.

В течение последнего года идет активная дискуссия по вопросам, связанным с обеспечением социальной защищенности населения. Были предприняты шаги по существенному изменению пенсионной системы, которая является основным элементом системы социального обеспечения. Тех средств, которые уплачиваются работающими гражданами, недостаточно для того, чтобы покрыть потребность государства в источниках финансирования социальных мероприятий. Часто внебюджетные фонды демонстрируют существенный дефицит, что требует привлечения финансирования из федерального бюджета. В таких условиях повышается актуальность исследования возможностей повышения эффективности системы социального обеспечения граждан.

Перспективы реформирования пенсионной системы и ее модернизации с целью обеспечить достойный доход пенсионерам в долгосрочной перспективе, который находился бы в зависимости от производительности труда потенциальных пенсионеров (трудового заработка), а также от длительности трудового стажа, на современном этапе затруднены тем, что пенсионная система как часть системы социальной поддержки населения, по существу, этой функции не выполняет, и с прогнозируемым сокращением коэффициента замещения, то есть отношения средней величины пенсии к средней заработной плате, пенсионное обеспечение все больше будет сводиться к функции пособия, защищающего население от бедности, а не обеспечивающего ему сопоставимого уровня жизни по отношению к величине получаемых средних доходов.

Согласно утвержденной Международной организацией труда Конвенции №102 «О минимальных нормах социального обеспечения», норма выплат пенсионных пособий по старости, то есть коэффициент замещения, должна находиться в зависимости от трудового стажа, получаемого трудового дохода, величины страховых взносов, возраста выхода на пенсию и рассчитываемой пенсионной формулы, то есть Конвенция Международной организации труда устанавливает уровень развития пенсионного обеспечения для международных сопоставлений. Согласно данной Конвенции Международной организации труда, коэффициент замещения пенсионным пособием трудового заработка должен быть не ниже 40% трудового заработка с учетом социальных пособий, получаемых типичным по числу и составу домохозяйством.

По утверждению экономиста Е. Гонтмахера, пенсионное обеспечение в России не является по существу сопоставимым с пенсиями в развитых западных странах, а являются по существу социальным пособием, так как коэффициент замещения недостаточен, что побуждает российских пенсионеров максимально продлить трудовую деятельность для обеспечения достойного уровня жизни [1, с. 98-115].

Экономическая дискуссия вокруг проблем пенсионной системы сводится к обсуждению следующих вопросов.

Во-первых, необходимость балансирования пенсионного фонда и снижения его дефицита порождает дискуссии о повышении пенсионного возраста (такие предложения выдвинуты Министерством Финансов РФ, Министерством экономического развития, Министерством труда и Центральным банком), а также о величине индексации пенсий (в 2016 году пенсии не были проиндексированы полностью на уровень инфляции: для неработающих пенсионеров индексация составила только 4%, для работающих пенсионеров индексация не была проведена вовсе).

Несмотря на кажущееся согласие Правительства РФ и ЦБ РФ относительно необходимости повышения пенсионного возраста, аргументация о повышении пенсионного возраста с целью балансирования пенсионного фонда представляется неполной без анализа продолжительности здоровой и трудоспособной жизни российского населения предпенсионного возраста.

Ожидаемая продолжительность жизни российского населения в возрасте 55 лет составляет 22,6 года (для мужчин 18,9 лет, для женщин 25,5 лет, то есть разрыв составляет 6,6 лет), в возрасте 60 лет - 19,1 года (для мужчин 15,9 лет, для женщин 21,4 лет, то есть разрыв составляет 5,5 лет), в возрасте 65 лет - 15,8 года (для мужчин 13,2 лет, для женщин 17,5 лет, то есть разрыв составляет 4,3 лет), то есть наблюдается, с одной стороны, существенное превышение ожидаемой продолжительности женщин над ожидаемое продолжительности мужчин в возрасте текущего и потенциального выхода на пенсию (55-65 лет), с другой стороны, текущий возраст выхода на пенсию (55 лет для женщин, 60 лет для мужчин), не отражает этих различий в ожидаемой продолжительности жизни [6].

Отметим, что показатель ожидаемой продолжительности жизни в определенном возрасте является интегральным показателем, отражающим текущие коэффициенты смертности населения, присущие определенному возрасту. Вопрос о постепенном повышении пенсионного возраста населения и доведение пенсионного возраста женщин до пенсионного возраста мужчин будет оставаться на повестке дня реформирования пенсионной системы в среднесрочной перспективе. Возможный недостаточный запас здоровья российского населения, а также политическая ангажированность вопроса о повышении пенсионного возраста будут препятствовать проведению реформ в этой сфере.

Во-вторых, состояние пенсионной сферы усугубляется наличием в России высокой доли населения, занятой в неформальном секторе (по официальным оценкам, этот показатель равен 6,3 млн. (данные Росстата за 2013 год), однако этот показатель представляется заниженным (альтернативные оценки достигают 20 млн. человек). Эта часть населения не платит пенсионные взносы. Вместе с тем, можно утверждать, что неформальная занятость является, скорее, следствием российских экономических проблем и институционального устройства экономики и общества, а не источником решений проблем пенсионной системы через увеличение доходов Пенсионного фонда РФ для снижения трансферта из федерального бюджета. Формальный сектор российского рынка труда не создает, а сокращает количество рабочих мест, и неформальный сектор выступает в этом случае альтернативой безработице, а не формальной занятости.

Кроме того, в условиях ожидаемого снижения коэффициента замещения пенсии пенсионная система всё больше выполняет функцию социальной защиты населения от бедности, однако российский рынок труда (с низким уровнем заработных плат и значительным сектором неформальной занятости), а также демографические проблемы сокращения доли трудоспособного населения не позволяют эффективно функционировать распределительной пенсионной системе.

В-третьих, обсуждается вопрос целесообразности сохранения практики досрочных пенсий. Вместе с тем исследования показывают, что предоставление досрочных пенсий может не быть острой проблемой пенсионной системы. Согласно работе Е. Гурвича, досрочные пенсионеры составляют около 20% общего числа пенсий, в 28% пенсий по старости являются оформленными досрочно, а на выплаты этих дополнительных пенсий приходится около трети процента ВВП, то есть около 4 процентов пенсионных выплат. При этом, более половины тех, кто оформил досрочную пенсию являются трудоспособными [2, с. 51-58].

Анализ общественной, экономической и политической дискуссии по вопросу проведения пенсионной реформы показывает, что политическое решение будет определяющим в формировании контуров будущей пенсионной системы, при этом можно отметить следующие социально-экономические опасности, которые могут реализоваться в российской общественно-экономической реальности с высокой вероятностью: завершение институциональной эволюции и трансформации пенсионного обеспечения в пособие по бедности, значительное снижение качества жизни лиц предпенсионного возраста в результате повышения пенсионного возраста, изменение социально-экономических взаимодействий в российских семьях, которые во многом в настоящий момент построены на дотационном характере доходов современных пенсионеров для других членов домохозяйств, в которых эти пенсионеры проживают (особенно в сельской местности), а также на неформальной роли пенсионеров по уходу за детьми, больными, пожилыми людьми в семьях.

С другой стороны, необходимо проанализировать не только последствия проводимых потенциальных реформ, но также оценивать риски отложенной стабилизации пенсионной системы. Отложенная стабилизация рассматривается в современной политической экономии государственных расходов как ситуация, в которой политики и реформаторы, определяющие контуры экономической политики, принимают решение отложить назревшие меры по модернизации (например, повышение пенсионного возраста), рассчитывая на то, что данное решение не придется принимать в ближайшем будущем и соответствующих издержек удастся избежать [4, с. 283-294].

Как же повлияет новая пенсионная реформа на пенсионеров, это самый больной вопрос основного трудоспособного населения в России. Коснутся ли последние изменения в пенсионном законодательстве нынешних пенсионеров?

Повышение пенсионного возраста в России должно начаться уже со с 2019 года. Оно будет постепенным и в итоге мужчины будут выходить на пенсию в 65 лет вместо 60, а женщины в 63 вместо 55 [5].

Эксперты уже предупредили, что у многих россиян есть возможность не дожить до пенсии. Новый Закон коснется нынешних пенсионеров только в отношении индексации пенсий. Получатели пенсий по линии Пенсионного фонда России, как и ранее, будут получать все положенные им пенсионные и социальные выплаты в соответствии с уже приобретенными пенсионными правами и льготами. Индексация же будет производиться в большем размере, чем уровень инфляции. Размер индексации определен в Законе по 2024 год, и дает среднюю прибавку около 1 тысячи рублей в месяц.

Основной проблемой пенсионной системы в среднесрочной перспективе будет оставаться недостаточная эффективность расходов: доля в ВВП расходов на пенсионное обеспечение занимает 9% ВВП (для сравнения – 8,4% в странах ОЭСР), а значительная доля этих расходов (3% ВВП) представляет собой трансферт из федерального бюджета [1, с. 98-115]. При этом дефицит Пенсионного Фонда России формируется в результате установления государством различных льгот, а прогнозируемое старение населения пока не начало оказывать влияние на состояние дефицита Пенсионного Фонда.

Вместе с тем, номинальная ставка пенсионного тарифа (тарифа страховых взносов в пенсионную систему, отражающая степень нагрузки на бизнес, выше среднего значения по развитым странам (в России страховые взносы в Пенсионный Фонд составляет 22% от заработной платы, при достижении законодательно установленного максимума заработной платы 22% + 10%, в странах ОЭСР в среднем 19,6%), при этом коэффициент замещения в России остается низким (34,4% в 2015 году) относительно развитых стран. Реформирование системы пенсионного обеспечения должно, в первую очередь, быть нацелено на повышение эффективности пенсионных расходов, которые в настоящий момент при сопоставимом с развитыми странами уровне тарифов и расходов не обеспечивает сопоставимого уровня пенсионных выплат.

Согласно данным Росстата, к 2030 году численность российского населения в трудоспособном возрасте снизится на 11 млн. человек, а старше трудоспособного возраста – увеличится на 9 млн человек), то есть основной проблемой будет оставаться зависимость пенсионной системы от состояния федерального бюджета.

Как было определено, наиболее важную роль играют пенсии в рамках системы социальной защиты населения, а значит стоит обратить особое внимание на работу Пенсионного фонда Российской Федерации. В течение лета-осени 2018 года были внесены и подписаны существенные изменения в работу этого фонда. В том числе был повышен пенсионный возраст. Это было сделано для сбалансирования денежных потоков в рамках функционирования организации, ведь, как можно наблюдать по данным рисунка 4, в течение последних четырех лет наблюдался существенный дефицит бюджета организации.

При этом, бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации является значительно более существенным, чем у других государственных внебюджетных социальных организаций. Поэтому для обеспечения максимальной эффективности функционирования системы социального обеспечения необходимо обратить особое внимание на работу этой организации [3, с. 3-9].

Сформировалась четкая тенденция постоянного повышения доли населения выше трудоспособного возраста, при этом доля населения трудоспособного возраста постоянно снижается. Указано, что, несмотря на активные меры по обеспечению сбалансированности Пенсионного фонда, все же в 2018 году наблюдается резкое повышение дефицитности Пенсионного фонда по сравнению с годом ранее. Оптимальным направлением дальнейшего развития экономики, которое позволит решить существующую проблему финансовых дисбалансов в рамках пенсионной системы, является стимулирование создания новых рабочих мест, которые обладают потенциалом производить большой объем добавленной стоимости, а значит выплачивать высокую заработную плату сотрудникам, что в свою очередь обеспечит существенные поступления в Пенсионный фонд.

Список литературы

- Горлин Ю.М. Дефекты действующей пенсионной формулы // Ю.М. Горлин // Экономическая политика. – № 4, 2014.
- Гурвич, Е.Т. Микроанализ пенсионной системы, Вопросы экономики / Е.Т. Гурвич, Ю.С. Сониная // - 2012.- №2.
- Урсова А.Б. [Современное состояние и совершенствование социального обеспечения населения / Известия Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии](#) // А. Б. Урсова. - 2018. - № 3 (17)
- Выплавков А.В. Политическая экономия государственных расходов в современной России / Российские корпорации в условиях антимонопольного регулирования: монография // Р.С. Дзарасов, О.Е. Рязанова, Г.П. Журавлева и др.; Под ред. О.Е. Рязановой. – Москва: ИИУ МГОУ, 2016.
- Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации — Режим доступа. — URL: <http://www.pfrf.ru>.
- Официальный сайт Федеральной службы Государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа. -