

УДК 316

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

Ефремова Евгения Анатольевна

Efremova Evgeniya Anatolievna

Аспирант

Graduate student

Новосибирский государственный университет экономики и управления

Novosibirsk State University of Economics and Management

Новосибирск, Россия

Novosibirsk, Russia

SOCIAL SPACE AND PROFESSIONAL MOBILITY

Аннотация: рассматриваются различные подходы к пониманию социального пространства в социологии. Акцентируется внимание на особенностях социального пространства в контексте профессиональной мобильности. Проведенное исследование позволило выделить два аспекта рассмотрения категории социального пространства с профессиональной мобильностью молодежи: личностное восприятие пространства и возникновение новых конструкций благодаря перемещениям и социальным взаимодействиям.

Abstract: different approaches to the understanding of social space in sociology are considered. Attention is focused on the features of the social space in the context of professional mobility. The study made it possible to single out two aspects of considering the category of social space with professional mobility of young people: personal perception of space and the emergence of new structures due to movements and social interactions.

Ключевые слова: социальное пространство, профессиональная мобильность, молодежь, социальные практики, социальные взаимодействия, управление.

Key words: social space, professional mobility, youth, social practices, social interactions, management.

Определение понятия социального пространства, подходы к его изучению, а также к возможностям инструментального использования данного понятия различны. Актуальность изучения этого вопроса во многом обусловлена тем, что возрастает интерес к поиску эффективных методов управления профессиональным развитием молодежи в условиях нарастания темпов социально-экономических изменений. Профессиональная мобильность как деятельность всегда связана с пространством (особенности территории проживания, место работы и т.д.). Однако влияние социального пространства на процесс профессиональной мобильности молодежи приобретает большое значение не только в плане территориального контекста, но и в плане развития социальных практик, человеческого, социального капитала, убеждений и ценностей. Об этом пишут П. Бергер и Т. Лукман, акцентируя внимание на том, что человек в процессе своего развития «взаимодействует не только с природной окружающей средой, но и с особым социокультурным порядком, опосредуемым для него значимыми другими людьми» [1, с. 24].

Проводя социально-философский анализ проблемы развития ментального пространства современной молодежи, Э.М. Думнова говорит о новом типе мышления молодого поколения, отличающегося быстрым преодолением пространственных границ, расширением форм общения с людьми разных культур, обладающих высоким уровнем мобильности [2]. Разнообразные социальные практики на рынке труда в современных условиях представляют определенные перспективы для профессионального развития молодежи, ее мобильности и требует учета их особенностей в системе управления: анализ имеющихся ресурсов территории и выделение точек роста, создание условий для развития молодежи и их интересов на различных уровнях, оценка возможностей социального пространства, обеспечивающих мобильность молодежи. Игнорирование этого может затруднить профессиональную мобильность молодежи и возможности ее профессионального роста.

Подходы к рассмотрению социального пространства представлены в работах А.Ю. Барковской, Н.Л. Виноградовой, П. Бурдые, Э. Гидденса, П.А. Сорокина, А.Ф. Филиппова и других [3; 4; 5; 6; 7; 8]. Как классики, так и современные исследователи понимают пространство как контекст социальной реальности. Следует отметить роль П. Сорокина, привлечшим внимание к процессам, происходящим в социальном пространстве. Так, П. Сорокин связывает социальную мобильность с типом общества - в динамичном, мобильном обществе намного проще менять свой статус, чем в иммобильном. Социальное пространство, согласно Н.Л. Виноградовой, «...это и возможность каждого субъекта заявить о себе, о своем существовании», проявить в

способности взаимодействовать в социальном пространстве [4, с. 53], т.е. оно обусловлено субъективностью человека.

Социальное пространство, по мнению А.Ю. Барковской, в широком смысле является формой развития общества, пространства социальных практик, социальных процессов, социальных отношений, позиций, взаимосвязанных функционально между собой [3, с. 54]. Отношения различных социальных пространств является очень сложным, но для них, по мнению А.Ф. Филиппова, характерно «взаимопроникновение, наложение, пересечение». Размышляя далее в этом направлении, будем опираться на исследование А.Ф. Филиппова, в котором смысл пространства рассматривается не сам по себе, а как серия социальных событий - действий, взаимодействий и коммуникаций, включая в эту сферу различные социальные места и регионы, так как они имеют непосредственный смысл для этих событий [8, с. 259].

Остановимся на двух аспектах, представляющих интерес в изучении пространства профессиональной мобильности молодежи в современных условиях: личностное восприятие пространства и возникновение новых конструкций благодаря перемещениям и социальным взаимодействиям.

Личностное восприятие пространства. Размышляя о больших пространствах, территориях и регионах, важно учитывать не только разумную составляющую, но и то чувство места, с которого начинается осмысление любого пространства [8, с. 258]. Территориальное пространство всегда может быть представлено социальными и поведенческими связями. Это является важным, когда речь идет о личностном восприятии молодежью пространства через социальные практики на рынке труда. Раскрывая суть социального пространства, П.А. Сорокин, пишет, что индивид может динамично передвигаться и менять свое положение, статус, либо достаточно прочно быть привязанным к своему месту [7, с. 104].

С этой точки зрения, применительно понятия «чувства места», опираясь на исследование Н.Д. Вавилиной и И.А. Скалабан [4, с. 229], выделим индикаторы, которые могут влиять на процесс профессиональной мобильности: *на макроуровне* (состояние экономики, поиск лучших условий, «желание уехать в другой город или страну»), *на личном* (эмоции, удовлетворенность своим профессиональным статусом, личные перспективы, «люблю свою работу, прикипел к месту») и *на уровне организации* (удовлетворенность взаимоотношениями с коллективом, руководителем, работа «рядом с домом»). Представляется, что «чувство места», зависит от активности молодежи, степени освоенности социальных практик, удовлетворенности своим социальным положением и эмоциональной реакции.

Следует заметить, что О.И. Иванов указывает на то, что социальные акторы опираясь на свой человеческий потенциал, его сетевой компонент, могут создавать свой социальный капитал, который необходим для жизнедеятельности и перемещений в социальных полях, что является одним из приоритетов социального пространства [10, с. 63]. Так, «чувство места» на уровне организации составляет основу коллективной территориальной общности, носителем которой является индивид.

Возникновение новых конструкций благодаря перемещениям и социальным взаимодействиям. Как правило, молодежь отличается высокой степенью активности и более подвижна на рынке труда, чем другие возрастные группы. Сама возможность перехода от занятия к занятию, от одного статуса к другому, требуют изменения поведения, «соответствующего приспособления ума и реакций». По мнению П.А. Сорокина, встречи различных людей, из разных культур, слоев, а также «усиление мобильности означает интенсификацию взаимного обмена идеями, увеличивая шансы обогащения умов, при этом человек овладевает разными точками зрения, гибкими и разнообразными взглядами, а умственные горизонты становятся более широкими», отсюда возникает прогресс, новые интеллектуальные конструкции [10, с. 104]. В конечном счете, это способствует повышению профессиональной мобильности молодежи, ее востребованности в различных сферах. Расширение социального пространства как процесс взаимодействия и коммуникации - это и расширение взглядов, опыта, повышение уровня интеллекта, появление новых изобретений. П.А. Сорокин выделяет ключевые положения, имеющие непосредственное значение для процесса профессиональной мобильности: меняя профессиональный статус, поведение человека становится гибким и разносторонним; мобильность, благодаря новым встречам и контактам, продуцирует умственное напряжение, способствующее трансформации и открытию нового знания.

Таким образом, изучение профессиональной мобильности позволяет выделить следующие характеристики социального пространства, в рамках которого она осуществляется: пространство профессиональной мобильности пластично, вариативно и подвержено преобразованию; сущность социального пространства представлена характером социального взаимодействия [4, с. 53].

Теоретический анализ работ показал, что социальное пространство и профессиональная мобильность взаимосвязаны с такими компонентами как коммуникативный (взаимный обмен, способность взаимодействовать с другими), эмоциональный (удовлетворенность своим профессиональным статусом, отношениями в организации, привязанность к месту), интеллектуальный (рост знаний, опыта, компетенций приобретаемых в процессе пространственных перемещений, создание новых ценностей в профессиональной деятельности).

Список литературы:

1. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. - М.: «Медиум», 1995. - 323 с.
2. Думнова Э.М. Трансформация ментального пространства молодежи современного российского общества // Вестник КемГУ. 2014. №4 (60). Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transformatsiya-mentalnogo-prostranstva-molodezhi-sovremennogo-rossiyskogo-obschestva> (дата обращения: 02.08.2022).
3. Барковская А.Ю. Социологическая интерпретация категории «Социальное пространство» // Logos et Praxis. 2013. № 1. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologicheskaya-interpretatsiya-kategorii-sotsialnoe-prostranstvo> (дата обращения: 26.11.2021).
4. Виноградова Н.Л. Социальное пространство и социальное взаимодействие // Вестник ВГУ. Серия Гуманитарные науки. 2005. № 2. С. 39-54.
5. Бурдьё П. Социология социального пространства / Пер. с франц. ; отв. ред. перевода Н. А. Шматко. - М. : Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. - 288 с.
6. Гидденс Э. Устроение общества: Очерк теории структуриации. – М.: Академический проект, 2005. – 528 с.
7. Сорокин П. А. Влияние мобильности на человеческое поведение и психологию // Мониторинг общественного мнения. 2004. № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-mobilnosti-na-chelovecheskoe-povedenie-i-psiologiyu> (дата обращения: 09.12.2021).
8. Филиппов А. Ф. Социология пространства. - СПб.: «Владимир Даль», 2008. - 285 с.
9. Вавилина Н.Д., Скалабан И.А. Социальное картирование: метод исследования и инструмент развития территории: монография / Сибпринт. – Новосибирск, 2015. –301 с.
10. Иванов О.И. Социальное пространство как объект научного изучения и управляемой трансформации // ЖССА. 2013. № 2. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-prostranstvo-kak-obekt-nauchnogo-izucheniya-i-upravlyaemoj-transformatsii> (дата обращения: 6.08.2022).

Е.А. Ефремова, 2022