

УДК 346

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Нигматуллина Камиля Ильфатовна

Студент

Набережночелнинский институт

Казанского (Приволжского) Федерального университета

Набережные Челны, Россия

WAYS TO PROTECT THE RIGHTS OF SHAREHOLDERS: PROBLEMS OF THEORY AND LEGAL PRACTICE

Nigmatullina Kamilla Ifatovna

Student

Naberezhnye Chelny Institute

Kazan (Volga Region) Federal University

Naberezhnye Chelny, Russia

Аннотация: В статье исследуются проблемы защиты прав акционеров по законодательству в России на сегодняшний день.

Abstract: The article examines the problems of protecting the rights of shareholders under the legislation in Russia today.

Ключевые слова: акционер, защита прав, акционерное общество, акция, виндикационный иск.

Keywords: shareholder, protection of rights, joint stock company, action, vindication suit.

Стремительно развивающиеся и уверенно устоявшиеся в российском экономическом пространстве рыночные отношения порождают возникновение новых и новых механизмов взаимодействия между его участниками. Рыночная экономика уже не носит рудиментарный характер, с наличием большого количества пережитков командно-административной экономики, как это имело место быть в начале становления Российской Федерации. Российская экономика стала в большей степени быть интегрированной в общеемировое экономическое пространство, том числе и это привело к возникновению в России рынка ценных бумаг.

С учетом усложняющегося экономического оборота, а также характера экономической системы, одним из важных финансовых активов являются акции. Приобретая акции, участнику рынка важно не только прогнозировать будущие активы, но и оценить все риски, выстроить определенную модель взаимодействия с другими акционерами, а также иметь в арсенале эффективные способы защиты своих прав.

Права акционера могут нарушаться повсеместно со стороны различных лиц, начиная от другого акционера, самого общества и аффилированных с ним лиц и заканчивая государственными структурами. Особого внимания заслуживают ситуации, когда в компании преобладает доля мажоритарного акционера, поскольку миноритарные в данном случае находятся в более слабом положении и нуждаются в эффективной защите.

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее – Закон об АО) [2] устанавливает основные требования к формированию деятельности акционерных обществ, указанное играет решающую роль в защите прав акционеров. Основные способы защиты прав акционеров, большая часть которых характерны для стран с рыночной экономикой сводятся к следующим: государственная регистрация АО как хозяйствующих субъектов и эмитентов ценных бумаг, регистрация выпускаемых ценных бумаг и обеспечение их информативности, а именно механизмы контроля и оценки вкладов как участников акционерного общества, так и их учредителей, точное разграничений функций между общим собранием акционеров, правлением и наблюдательным советом с целью обеспечить эффективность в действиях АО с одной стороны, а с другой, баланс в полномочиях его органов. Помимо указанных способов выделяют также определение как качественных, так и количественных требований в отношении состава наблюдательного совета АО и исполнительного органа; предоставление акционерам прав на защиту интересов и механизмы ответственности должностных лиц акционерного общества и их учредителей.

Помимо указанных способов защиты, существуют специальные механизмы воздействия на других акционеров, в случае нарушения права. Так, например, акционер вправе заявить в суд требование о признании решения собрания недействительным, а также о понуждении общества выкупить принадлежащие лицу акции. Однако указанный способ защиты имеет свои нюансы, которые необходимо учитывать. Например, если

акционер будет указывать на отсутствие в сообщении о проведении общего собрания акционеров сведений о наличии права требовать выкупа акций или сведений о цене такого выкупа, то такой способ защиты будет признан ненадлежащим. В Постановлении ФАС Московского округа от 14.11.2011 по делу № А40-8908/11-100-68 [3] суд указал, что избранный истцом способ защиты права является ненадлежащим. Данный способ не предусмотрен ни Гражданским кодексом Российской Федерации, ни Законом об акционерных обществах. Оспариваемое истцом сообщение носило исключительно информационный характер и не нарушило прав и законных интересов истца, не лишено права обжалования решений, принятых на внеочередном общем собрании акционеров 23.07.2010, а также права на обращение в суд с иском о понуждении выкупить принадлежащие истцу акции.

Е.С. Беседина выделяет еще один экстраординарный способ защиты прав акционеров, несогласных с ценой выкупа принадлежащих им акций, такой как понуждение к заключению договора. Автор указывает, что акционеры, несогласные с ценой выкупа их акций, определенной в порядке ст. 75,76 Закона об АО, могут предъявить иск о понуждении общества к заключению договора в порядке ст. 445 ГК РФ. В целом, использование подобной конструкции предоставляет акционерам больше гарантий, позволяющих оказывать собственное влияние на формирование цены выкупа, а также лучше обеспечивает исполнение обществом обязанности по выкупу акций согласно рыночной стоимости [4, с.14].

Перейдем к следующей проблеме, связанной с защитой и реализацией права акционеров на информацию.

Если рассматривать буквально норму Закона об акционерных обществах, то можно предположить, что у акционеров имеется право на предоставление любых документов, в которых имеются сведения об обществе, кроме тех, в отношении которых со стороны закона определен порог корпоративного контроля; для получения доступа к списку тех лиц, которые зарегистрированы для участия в общем собрании – не менее 1% (п.4 ст. 51 Закона об акционерных обществах), для получения бухгалтерских документов общества и протоколов – не менее 25% (п.1 ст. 91 Закона об акционерных обществах). Данные нормы хоть и имеют противоречия принципу равенства акционеров, но также и закономерно определяют тот факт, что от размера его участия в активах общества зависят контрольные полномочия акционера.

В заключении стоит отметить, что защита прав акционеров – это основная составляющая корпоративного законодательства, и дальнейшее ее совершенствование будет усиливать и развивать АО. Неразрешенной остается проблема защиты различных прав акционера как лица, который принимает участие в управлении АО, как инвестора и как собственника.

Библиографический список:

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая/ Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства Ф. – 1996. – № 1. – Ст. 172.
3. Постановление ФАС Московского округа от 14.11.2011 по делу № А40-8908/11-100-68// Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс] Режим доступа URL: <http://kad.arbitr.ru> свободный. 01.09.2022.
4. Беседина Е.С. Понуждение к заключению договора как способ защиты прав акционеров, несогласных с ценой выкупа принадлежащих им акций // Юрист, 2021. - № 8. - С. 9 -14.
5. Корпоративное право: Учебник /Отв. ред. И.С. Шиткина. – М.: Статут. – 2019. – 735 с.