

УДК 37:001.12/.18

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ИНТЕРНЕТ-ТРАНСЛЯЦИИ ИНФОРМАЦИИ

Данилов Олег Евгеньевич

Danilov Oleg Yevgenievich

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры математики и информатики

Cand. Sc. (Education), assistant professor

assistant professor of mathematics and computer science chair

Глазовский государственный педагогический институт имени В. Г. Короленко

Glazov State Pedagogical Institute Named After V. G. Korolenko

Глазов, Россия

Glazov, Russia

DISTANCE EDUCATION AS A SOCIAL INSTITUTION OF INTERNET BROADCASTING OF INFORMATION

Аннотация. В статье рассмотрены различные модели образования: социокультурная, прагматичная и учебно-дисциплинарная. Отмечается, что современное дистанционное образование имеет дисциплинарный характер. Указывается, что существуют следующие образовательные парадигмы: гуманитарная, политехническая, социокультурная и информационная. Наиболее полно представлена информационная парадигма, которая, по мнению автора, становится доминирующей. Дистанционное образование рассматривается как институт дистанционной (удаленной) трансляции информации.

Annotation. The article considers various models of education: socio-cultural, pragmatic and educational-disciplinary. It is noted that modern distance education has a disciplinary nature. It is indicated that there are the following educational paradigms: humanitarian, polytechnic, socio-cultural and informational. The information paradigm, which, according to the author, is becoming dominant, is most fully presented. Distance education is considered as an institution of remote (remote) transmission of information.

Ключевые слова: дистанционное образование, дистанционное обучение, институционализация, институт, институция, интернет, образование, социальные институты, трансляция.

Key words: distance education, distance learning, institutionalization, institute, institution, Internet, education, social institutions, broadcast.

Главным признаком становления социального института выступает норма как модель поведения, типизированная и идентифицированная в ролевых структурах, а также получившая символическое обозначение [1; 2; 3; 4; 5]. В этой связи интерес представляет становление института дистанционного образования, формы и методы которого все шире внедряются в существующую практику [6; 7; 8]. При организации образования в первую очередь возникают вопросы: чему учить и чему учиться? Ответы, которые даются в случае дистанционного образования, пока мало чем отличаются от вариантов ответов традиционного образования, хотя некоторые отличия все же есть. Вслед за этим появляются вопросы: как учить и как учиться? Вот здесь разница уже существенна [9; 10]. В первую очередь это связано с изменившимся характером обучения, которое происходит в удаленном формате (в виде интернет-общения).

Обычно рассматривают три связанные между собой, но относительно самостоятельные модели образования. Одна из моделей образования является социокультурной. В этом случае модель строится на взаимной связи общества и индивида (чаще всего обучающегося). Она определенным образом представлена в виде структуры «личность – группа – общество». Другая модель имеет прагматичную ориентацию обучения на профессиональный опыт. Главная задача такой модели – это прогнозирование направлений технологического прогресса, конкретных (необходимых для нормальной профессиональной деятельности) качеств обучающегося, способов и средств формирования этих качеств. Модель описывает вектор обучения, похожий на существовавший во времена института подмастерья. Она ориентирована на приспособление человека к существующим в настоящее время технологиям и технологиям, которые, возможно, появятся в будущем. Фактически это трансляция эффективных примеров деятельности (мастерства). В современных реалиях эта модель оказалась трудно осуществимой на практике вследствие быстрой смены технологий и существенного роста числа профессий. Еще одна модель образования является учебно-дисциплинарной. Ее объектом моделирования выступает структура дисциплин, на базе которых осуществляется трансляция опыта

посредством знаково-символических средств. Считается, что обучающиеся могут приобретать социальный опыт через систему дисциплинарного опыта.

Современное дистанционное образование, так же, как и традиционное, является учебно-дисциплинарным. Хотя, возможно, в перспективе оно перестанет быть таковым. Тем не менее, пока оно должно не только характеризоваться определенными нормами, но и обеспечивать их действие в виде конкретного перечня и содержания учебных дисциплин (образовательного стандарта), а также в виде определенного уровня владения обучающимися дисциплинарным знанием.

В качестве объектов стандартизации, как правило, выступают:

- содержание образования (образовательные программы, учебные планы и др.);
- материально-техническая база образования (технические средства обучения, помещения и др.);
- качество обучения (общие и частные методики, образовательные технологии, дидактические материалы и др.);
- качество усвоения учебного материала обучающимися (методы контроля обучения и измерений результатов обучения).

В том контексте, в котором мы упоминаем здесь содержание образования, оно в случае дистанционного образования практически не отличается от традиционного. Материально-техническая база современного дистанционного образования также определена. Ее главная составляющая – это цифровые устройства, объединенные в глобальную сеть. На качество дистанционного обучения достаточно часто указывают в негативном ключе, считая, что оно уступает качеству традиционного обучения. На наш взгляд, это связано с отсутствием эффективных методик дистанционного обучения (как общих, так и частных) и невысоким качеством дидактических материалов, используемых в обучении. Образовательные технологии, которые иногда называют дистанционными, на самом деле просто являются адаптацией к дистанту традиционных образовательных технологий. Отсюда вытекает низкое качество усвоения учебного материала обучающимися. Еще одной причиной низкого качества усвоения материала является недостаточная мотивация обучающихся к самостоятельному изучению этого материала и отсутствие эффективной обратной связи в системе «обучающий – обучающийся». Возможно, в будущем появятся коммуникационные технологии, применение которых приведет к тому, что опосредованное общение (общение на расстоянии) будет мало чем отличаться от непосредственного общения. Однако пока это не так.

Самой первой формой образовательного стандарта было представление об элементарной грамотности (простейшем уровне владения письменным словом, позволяющем прочитать и написать короткий текст). Сейчас широко используется такое понятие, как «функциональная грамотность» (способность человека активно участвовать в видах деятельности со сложившимся дисциплинарным знанием в виде текстов). Получили распространение понятия экологической грамотности и компьютерной (цифровой) грамотности. Кроме того, вводится понятие культурной грамотности, которое подразумевает способность человека к универсальному междисциплинарному общению. Такая грамотность предполагает обладание общеизвестной, конкретной (но не слишком детализированной) информацией по многим (в идеале – по всем) сферам деятельности человека.

Ранее наиболее надежным элементом в образовании была традиция. Мы часто слышали, что важны традиции, и в образовании должна присутствовать преемственность поколений. Сейчас дисциплинарные области, если их рассматривать как коммуникативные системы, развиваются несколько иначе. Быстро меняющиеся внешние факторы, такие, как совершенствование средств производства, орудий труда, навыков приспособления, форм социальных связей и др., вносят существенные изменения в систему образования. В результате возникают новые области, которые расширяют существующие на данный момент дисциплины. Все это может приводить к следующим преобразованиям:

- изменение образовательных парадигм;
- изменение учебно-дисциплинарной динамики;
- поиск и определение нового нормативного содержания образования;
- новации в методах обучения.

Когда речь идет об образовательных парадигмах, то имеются в виду одновременно и парадигмы учебных дисциплин, и парадигма образования в целом. Изменение парадигм педагогики и педагогических концепций является наиболее важным условием для появления инноваций. Выделяют гуманитарную, политехническую, социокультурную и информационную парадигмы.

В рамках этой статьи рассмотрим только информационную парадигму. Она выступает базисом для информационного подхода к системе образования: с информацией связаны цели, содержание, методы и средства обучения.

Приведем в качестве примеров несколько научных трактовок понятия «информация». В случае системного подхода информацию рассматривают как более широкую категорию по сравнению с категорией знания. При этом значение термина «информация» связывается не только с социальными системами, но и с другими системами, которые обладают саморегуляцией на основе обратных связей. К наиболее развитым формам такой

саморегуляции относят управление в социальных системах. В этом случае информация – это необходимый элемент управления, влияющий на управленческие решения. В другой интерпретации информация представляется как характеристика коммуникативных взаимодействий в социальных системах. Она является сообщением (сигналом), направленным от источника к приемнику. Согласно этому подходу характер и содержание сообщения предопределены особенностями коммуникативного устройства. Этимологический подход к значению термина «информация» предполагает, что информация устанавливается, разъясняется и выдвигается как требование. Иными словами, она представляется как институциональное знание, которое передает установки институционального органа. В этом значении информация выступает как знание и является формой, средством оценки ценностной ориентации. Она рассматривается как мнение представителя социального института.

В случае дистанционного образования содержание информации зависит от характеристик коммуникативного устройства (машины), которое является посредником в ходе ее передачи от источника (одного человека) к приемнику (другому человеку). Общение происходит внутри системы «человек – машина – человек» («обучающий – техническое средство – обучающийся»). Здесь присутствуют как технические аспекты, связанные со знаковой природой информации, а также с физическими и структурными возможностями носителя знака, так и социальные аспекты, связанные с особенностями общения. Технические средства, которые в настоящее время, как правило, являются цифровыми устройствами, позволяют:

- сделать информацию более доступной для трансляции, хранения, восприятия и последующих преобразований;
- ускорить передачу информации;
- расширить зону действия информации;
- тиражировать информацию;
- связывать разнородную информацию в единый комплекс, объединять ее в общем семантическом пространстве восприятия.

Однако роль социотехнических систем как субъекта общественных процессов проявляется только тогда, когда вслед за их появлением возникают новые социальные институты. Мы видим, что в случае дистанционного образования институционально-ролевая матрица «источник – приемник», характерная для института традиционного образования, превратилась в систему «источник – коммуникатор – приемник». В нее входят создатель информации, коммуникатор (устройство, обеспечивающее обмен информацией) и потребитель информационного продукта. Отметим, что направление информационных потоков в такой системе может изменяться, то есть источник и приемник могут меняться местами. Иными словами, информация передается как от обучающего к обучающемуся, так и в обратном направлении (осуществляется обратная связь). Таким образом, дистанционное образование может быть рассмотрено как институт дистанционной (удаленной) трансляции информации, который является технологически развитым социальным институтом в плане поиска, обработки, хранения и передачи информации.

Важно отметить, что если на начальных этапах своего развития интернет выполнял преимущественно функции распространения информации от других социальных институтов, то в дальнейшем он стал играть самостоятельную роль в социокультурном процессе. В связи с этим можно говорить о том, что применение интернет-технологий в образовании имеет положительное значение, но в то же время они могут оказывать противоречивое влияние на культурный процесс в целом, а значит и на образование. Укажем недостатки многих современных интернет-ресурсов, которые ограничивают образовательные возможности и негативно сказываются на обучении:

- поверхностный характер предоставляемой информации;
- преобладание эмоций над рациональным способом подачи и восприятия информации;
- слишком слабые основания для обобщений и осмысления опыта;
- размытость дисциплинарной структуры, недостаточность оснований для ее восприятия, понимания и интерпретации;
- ограниченность обратной связи источника и приемника информации;
- ослабление контроля и коррекции общения;
- иллюзорное представление личной связи;
- отсутствие адресности информации;
- манипуляционный характер информации;
- преобладание репродуктивного обучения;
- формирование такой культуры, в которой осведомленность и эрудиция преобладают над ассоциативным мышлением и творчеством.

Наиболее совершенная и простая форма передачи информации на расстоянии для человека – это коммуникация в виде письменного текста. Логика понятийного мышления современного человека основана на

восприятию этого вербального материала потому, что этому учат в школе. Развитие цивилизации привело к появлению такого набора аудиовизуальных и других образных представлений информации, который существенно расширяет контекст вербального дискурса и его возможности. Но эти представления оказались слишком трудоемкими и сложными для социальных коммуникативных систем. Поэтому они используются реже текста, несмотря на достижения современной цифровой техники.

Социальный институт образования оказался не готовым к применению возможностей интернета. Скорее всего, дальнейшее развитие в области цифровых образовательных систем будет осуществляться в следующих направлениях:

- расширение возможностей учебного дискурса с помощью иллюстраций;
- массовое применение технических средств в образовательных технологиях;
- разработка принципиально новых цифровых дидактических материалов;
- организация самостоятельной работы обучающихся на более высоком уровне;
- создание и совершенствование цифровой базы хранения и поиска учебной информации;
- использование цифровых устройств для автоматизации управления образовательным процессом (в том числе для разработки индивидуального плана учебной работы, оценки и коррекции обучения);
- освоение и включение в образование более совершенных форм цифровой коммуникации (в том числе кибернетических систем).

Предстоящий этап развития образования будет связан с освоением нового информационного пространства. В связи с этим информационная парадигма станет, скорее всего, доминирующей в образовательном процессе.

Отметим, что существенной преградой для институционализации дистанционного образования является отсутствие методик дистанционного обучения. Методика обучения – это не только средство для оптимизации действий обучающего и обучающихся. Результатом применения методик в ряде педагогических концепций считается овладение обучающимися различными методами решения проблем и методами оперирования идеальными, знаковыми конструкциями. Методологические (более масштабные, чем методические) инновации представляют собой существенные дисциплинарные и институциональные реконструкции образования.

Методические инновации в образовании осуществляются в разных направлениях. По предметной направленности методики могут быть акцентированы:

- на умственном развитии;
- на особенностях ролевого общения;
- на задействовании технических средств (на технологических инновациях).

Два последних направления существенно отличаются по содержанию от таких же направлений в традиционном образовании. Об отличительных чертах ролевого общения в случае дистанционного обучения уже было сказано выше. О технологических инновациях можно сказать следующее. При традиционном способе обучения технические средства чаще всего выступали в качестве вспомогательных средств, например, дополняющих рассказ обучающего. Они использовались для повышения наглядности, автоматизации рутинных операций, усиления эмоционального эффекта и т. п. Когда мы говорим о дистанционном обучении, то здесь технические средства играют более важную роль, так как они являются единственным средством доставки информации до обучающегося. Его прямой контакт с обучающим отсутствует, либо носит ограниченный по сравнению с традиционным обучением характер.

К преимуществам цифровых средств обучения, которые доминируют в дистанционном образовании, относят:

- мобильность (ускорение процессов конструирования учебных средств, поиска информации, тиражирования и т. п.);
- гиперструктурность (многоуровневая подача информации, ее расширение за счет иллюстраций контекстного содержания, увеличение усваиваемого учебного материала за счет структурирования его объема, превращение моделей с семантическими кодами в виртуальную реальность);
- интерактивность (вступление учебного средства во взаимодействие с обучающимися и обслуживание этого взаимодействия определенным механизмом регуляции);
- удаленность (телекоммуникационная возможность получать информацию и вступать в контакты с педагогами, тьютерами, экспертами, находящимися на большом расстоянии).

Укажем факторы, оказывающие негативное влияние на цифровое обучение:

- физиологический фактор (вредные для здоровья излучения, длительное нахождение в сидячем положении и т. п.);
- фактор репродуктивности (приучение к воспроизводству материала, присутствующего только в цифровой образовательной среде, суррогатный характер учебной информации);
- фактор машинообразности (замещение живого общения машинным);

– фактор культурной неразборчивости (попадание в поле восприятия культурно не отобранных продуктов).

Инновационные образовательные технологии в значительной мере направлены на более содержательное включение человека в сферу образования. К таким технологиям относятся дистанционные образовательные технологии, реализуемые с помощью цифровых устройств. В настоящее время дистанционное образование развивается и как самостоятельная форма, и как дополнение к традиционному (стационарному) обучению. Оно может существенно расширить возможности самообразования обучающихся и передать новый импульс развитию системы непрерывного образования.

Библиографический список:

1. Добреньков В. И. Общество и образование / В. И. Добреньков, В. Я. Нечаев. – М.: ИНФА-М, 2003. – 381 с.
2. Кувакова И. М. Процессы институционализации и самоорганизации в сфере образования: вопросы научной методологии / И. М. Кувакова, Г. А. Соседов; под общ. ред. А. Л. Маршака. – Тамбов: Издательство ТГТУ, 2009. – 80 с.
3. Осипов А. Н. Об институционализации социологии образования / А. Н. Осипов // Социологические исследования. – 2018. – № 7. – С. 41-49.
4. Уваров А. Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования / А. Ю. Уваров. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 108 с.
5. Фролов С. С. Социальные институты в современном обществе / С. С. Фролов // Социология власти. – 2010. – № 3. – С. 25-35.
6. Данилов О. Е. Цифровая трансформация образовательной организации / О. Е. Данилов // Информатизация образования и науки. – 2022. – № 1 (53). – С. 3-10.
7. Опалько С. Г. Цифровая педагогика в системе образования / С. Г. Опалько // Успехи современной науки. – 2016. – Том 2. – №12. – С. 95-97.
8. Снегурова В. И. Модели дистанционного обучения в системе среднего образования / В. И. Снегурова // Вестник РУДН, серия «Информатизация образования». – 2009. – № 2. – С. 106-120.
9. Данилов О. Е. О понятии электронного обучения / О. Е. Данилов // Инновации в образовании. – 2022. – № 1. – С. 79-85.
10. Соловов А. Электронное обучение – новая технология или новая парадигма? / А. Соловов // Высшее образование в России. – 2006. – № 11. – С. 104-112.