

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

Гаглоева Алиса Ботазовна
аспирант кафедры психологии

Северо-Осетинского государственного педагогического института,
Владикавказ

Аннотация. В статье приводится социально-психологический подход к изучению идентичности личности. Представлен анализ содержания идентичности личности с позиции социально-психологического подхода, показана связь социальной и личностной идентичности. Отмечена специфика психологичности феномена идентичности личности, которая определяет методологию ее исследования в рамках социально-психологического подхода.

Annotation. The article provides a socio-psychological approach to the study of identity. The analysis of the content of identity from the position of socio-psychological approach is presented, the connection of social and personal identity is shown. The specificity of the psychological phenomenon of identity of the individual, which determines the methodology of its research in the framework of socio-psychological approach.

Ключевые слова: идентичность личности, процесс самоидентификации личности, подходы к изучению идентичности личности, личностная и социальная идентичность, идентификационная матрица.

Key words: identity of the person, process of self-identification of the person, approaches to studying of identity of the person, personal and social identity, identification matrix.

В современном поликультурном обществе актуализируется проблема выбора идентификационных ориентиров личности, в связи с тем, что традиционные основы культуры в динамично меняющемся обществе подвергаются воздействию различных культурных образцов, отражающих отличающиеся системы ценностей и социальные нормы. Складывающаяся ситуация развития личности приводит к утрате смысловых универсальных оснований общечеловеческой культуры [11], что проявляется в поведении и мышлении людей, и отражается на процессе социальной идентификации личности.

Отметим, что проблема идентичности личности начинает активно разрабатываться во второй половине двадцатого века в рамках философии, истории, культурологии, социологии и психологии.

Психологический подход к идентификации личности, представленный работами У. Джемса, З. Фрейда, А. Фрейд, Э. Фромма, Ж.-Ж. Пиаже и др., объясняет данный процесс возникновением внутренних противоречий как условий развития личности. У. Джемс проанализировав процесс осмысления личностью своей самоидентичности, своих границ и места в мире, показал, что человек размышляет о себе в двух плоскостях одного целостного образования (self): личной, создавая личностную самоидентичность, и остальной, в рамках которой формируется многообразие социальных «Я» [4, с. 30]. Он утверждал, что человек обладает возможностью выбора и должен сделать самостоятельный выбор, определяя направление своей деятельности, содержание целей, связанных с различными компонентами «Я», оценивая успешность результатов этой деятельности и эффективность намеченных целей.

Социологический подход к исследованию идентичности личности Т. Парсонса, Дж. Г. Мида, П. Бергера, Т. Лукмана, П. Бурдье, Э. Гидденса и др. отражает детерминированность развития исследуемого феномена фактором общества. Сущность этого подхода заключается в понимании идентичности личности с позиции освоения ею ценностей и норм окружающего общества, т.е. она обусловлена воздействием определенной нормативной, институциональной и культурной системы [8].

А.Г. Смирнов, Н.Ю. Киселев и др. считают, что идентичность личности представляет собой изменчивую, условную и социально детерминируемую конструкцию ^[10], построенную на предпочтениях индивидуума, который выстраивает свои убеждения, поведение и пр., на основании чего определяет свои характеристики.

Исходя из того, что категория «идентичность личности» характеризуется междисциплинарным характером, и психологию личности невозможно рассматривать в отрыве от природы общества [1, с.12], в психологической науке сформировался интегративный подход к изучению данного феномена – социально-психологический (Г.М. Андреева, Э. Эрикссон, Ч. Х. Кули, Г. Тэджфел, Дж. Тернер, И.С. Кон, В.А. Ядов, Т.Г. Стефаненко, Н.М. Лебедева, А. Н. Татарко, В.С. Агеев, Л. Г. Ионин, В. И. Чупров, А. И. Ковалева, О.И. Дреев, С. Московичи, М.В. Верещагина, М.Т. Хасханова и др.).

При этом, одни социально-психологические исследования идентичности личности характеризуются психологическим вектором в изучении, другие – социологичным.

По мнению Э. Эриксона, идентичность личности отражает связь с чувствами самоидентичности, собственной истинности, полноценности, сопричастности к миру и другим людям; а также чувством обретения,

адекватности и стабильного овладения личностью собственным «Я» на этапах развития личности [12]. Следовательно, можно выделить три аспекта в содержании идентичности личности:

- 1) бессознательное стремление к целостности личного характера;
- 2) сознательное ощущение личной тождественности;
- 3) внутренняя солидарность с групповыми идеалами и групповой идентичностью, что, согласно Э. Эриксону, выступает критерием процесса синтеза Эго [12].

По мнению автора концепции психосоциального развития личности, социальная солидарность представляет собой ощущение внутренней соотнесенности и согласованности с идеалами общества и его подгруппы, ощущение того, что собственная идентичность имеет смысл для почитаемых и уважаемых человеком людей, соответствуя их ожиданиям.

Дж. Марсиа подчеркивал, что эпигенетическая перспектива, представленная в работах Э. Эриксона, позволяет рассматривать идентичность личности в контексте организованной теории (эго-психоаналитической); во-вторых, она позволяет эмпирически исследовать процессы развития личностной идентичности. Изучение идентичности в рамках статусной модели Дж. Марсиа строится в рамках психосоциального подхода, где формирование идентичности Эго выступает основным событием в развитии личности и представляет собой процесс синтеза приобретенных в детстве идентификаций, в результате которого образуется уникальный интегрированный комплекс, придающий взрослому человеку одновременно и ощущение неразрывной преемственности с прошлым, и направленность на будущее [14, с. 159–166]. Среди идентификаций личности исследователь отмечает «достигнутую идентичность», «мораторий», «преждевременную идентичность», «диффузную идентичность», которые отражают особенности самоидентификации личности в различные периоды ее развития. Дж. Марсиа также выделяет три аспекта при конструировании идентичности личности: структурный, феноменальный и поведенческий [14]. Структурный аспект он соотносит с процедурно-стилевыми и содержательными элементами идентичности. Феноменальный аспект, по мнению автора, обусловлен индивидуальными переживаниями наличия или отсутствия у индивида ощущения идентичности, а также с переживанием собственного специфического стиля формирования идентичности. Поведенческий аспект соответствует наблюдаемым компонентам процесса формирования идентичности, который сторонний наблюдатель видит как стиль индивидуальной идентичности.

Американский психолог А. Ватерман, считая, что идентичность личности связана с наличием у человека четкого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, акцентирует свое внимание на ценностно-волевом аспекте развития идентичности личности. Цели, ценности и убеждения он рассматривает как элементы идентичности, которые формируются «в результате выбора среди различных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения жизненного направления, смысла жизни» [2, с.133-134]. А.Ватерман выделяет процессуальную сторону в развитии идентичности: человек идентифицирует, оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые впоследствии станут элементами его идентичности, и содержательную сторону, отражающую специфику целей, ценностей и убеждений, которые он выбирает.

При этом отметим, что, несмотря на то, что понятие «идентичность» отражает, по своему определению, тождество с «другим», она характеризуется изменчивостью и непостоянством как в самоощущении, так и в сопоставлении себя с другими постоянно меняющимися индивидами.

Г. Тэджфел и Дж. Тэрнер раскрывали понятие о социальной идентичности через «аспекты «образа Я» человека, возникающие из социальных категорий, к которым он ощущает свою принадлежность» [15, с.40]. При этом основным элементом когнитивной теории идентичности Г.Тэджфела рассматривалась мотивационная основа, направленная на достижение позитивной самооценки, на основании которой человек ориентируется на межгрупповые формы поведения, при условии, что это будет способствовать его позитивной самооценке [7]. Данный процесс исследователи назвали актуализацией социальной идентичности личности.

В.А. Ядов утверждает, что «...самоидентификация человеческих индивидов является во всех ее проявлениях социальной, т.е. определяется свойствами культуры» [12, с.590].

С. Московичи, разрабатывая идеи Э. Дюркгейма о коллективных представлениях, создает теорию социальных представлений, рассматриваемых им в качестве ведущей и единственной характеристики общественного и индивидуального сознания [9]. Французский исследователь описывает коллективные культурные представления как бессознательные, связанные с навыком, получаемым в процессе социализации, и способностью передавать специфические культурные значения. Одним из основных положений его теории является предположение об организации сознания индивида по типу идентификационной матрицы, основу которой составляют общечеловеческая, половая, гражданская, религиозная, этническая, профессиональная и др. идентичности. Любая из идентичностей в определенный момент жизни человека может стать более актуальной, чем остальные, и играть главную роль в

идентификационной матрице. В зависимости от того, какая из идентичностей или группы идентичностей становится доминирующей и по-своему организует свою иерархию, складывается определенный взгляд на мир у индивида и формируется его поведение.

М.В. Верещагина и М.Т. Хасханова отмечают, что «специфика психологичности феномена идентичности определяет методологию ее исследования в рамках социально-психологического подхода» [3, с.147]. Действительно, с одной стороны, идентичность личности конструируется в реальном взаимодействии людей, выступающих представителями социальных групп. Следовательно, наиболее адекватным методом для ее изучения является эксперимент. С другой стороны, каждая конкретная личность – носитель социальной (групповой) идентичности, содержание которой представлено в смысловой форме, что позволяет использовать психосемантические методы при ее изучении. Предложенный же Дж. Марсия статусный подход к изучению идентичности позволяет перейти к исследованию ее поведенческого аспекта с использованием объективно измеряемых переменных, которые доступны внешнему наблюдателю (метод полуструктурированного интервью) [14].

Анализируя вышесказанное, приходим к выводу, что социальная и личностная идентичности личности дополняют друг друга, а их соотношение варьируется и находит отражение в различных социокультурных типах.

В последние десятилетия появился ряд практико-ориентированных исследований по проблемам идентификации россиян в реформируемом обществе [6]. Л.Г. Ионин, В.А. Ядов, И.С. Кон, В.И. Чупров, А. И. Ковалева, Л.М. Дробижеева, Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко, О.И. Дреев, Ю.В. Арутюнян, А.А. Сусоколов, А.Н. Крылов, М.В. Верещагина, М.Т. Хасханова, О.С. Павлова, В.М. Миназова, О.Е. Хухлаев и др. исследовали составляющие идентификационной матрицы социальной идентичности личности (российскую, гражданскую, этническую религиозную и др. идентичности) в различных регионах Российской Федерации.

Таким образом, проблема идентичности личности в современном обществе выступает актуальным направлением психологического исследования и характеризуется, с одной стороны, субъективностью, а с другой, объективностью. Идентичность личности обусловлена потребностью индивида в идентификации с группой себе подобных [5], что сопровождается процессом сравнения своей социальной группы с другими, и на этой основе позволяет сделать выбор, отражающий положение человека в обществе, направленность его личности и ее диспозиции, целостность Я-концепции, и характер взаимодействия с социальной средой. В рамках данной проблемы приобретает актуальность изучение особенностей гражданской и этнической идентичности осетин, проживающих на территории Южной и Северной Осетии, что выступит предметом нашего дальнейшего исследования.

Список использованной литературы:

1. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 364 с
2. Антонова Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии. // Вопросы психологии, 1996. No1. – С.131– 143. – Электронный ресурс: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&text=> (дата размещения 14.03.1995)
3. Верещагина М.В., Хасханова М.Т. Анализ подходов к исследованию идентичности личности. // Педагогика и психология в информационном обществе: сборник статей Международной научно-практической конференции (13 сентября 2017 г., г. Омск) – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С.146-150.
4. Джеме У. Психология / Под ред. Л. А. Петровской. – М.: Педагогика, 1991. –368 с.
5. Дреев О.И. Этническая идентичность или потребность в соответствии Материалы II Международной конференции «Полилингвальное образование как основа сохранения языкового наследия и культурного разнообразия человечества». – Владикавказ: Изд-во СОГПИ, 2008, 12-13 мая. – Ч.1. – С.122-125.
6. Дробижеева Л.М. Российская, этническая и региональная идентичность: конкуренция или совместимость // Центральная и региональная идентичность в России /Под ред. Гельман В., Холф Т., Дробижеевой Л.М. –СПб.: Летний сад, 2003. – 32 с.
7. Лебедева Н. М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. Учебное пособие. – М.: Ключ, 2009. – 224 с. – Электронный ресурс: http://www.readall.ru/lib_page_readall_105647.html
8. Лескова И.В. Социокультурная идентичность: теоретические и прикладные аспекты // Социальная политика и социология. - 2007. – № 3. – С.35-39.
9. Московичи С. Век толп: Исторический трактат по психологии масс / Пер. с фр.; Предисл. А.В. Брушлинского; ИП РАН, Дом наук о человеке (Франция). –М.: Центр психологии и психотерапии, 1996. – 478с.
10. Смирнов Д.О. Религиозная активность в структуре интегральной индивидуальности: дисс. к. психол. н. 19.00.01. – Пермь, 2001. –186 с.

11. Факторы риска внутриличностного конфликта в условиях поликультурного социума (на материалах Республики Северная Осетия-Алания): монография / О.И. Дреев, Д.Ю. Крупнов, С.В. Дреева [и др.]; под общ. ред. О.И. Дреева; Сев.-Осет. гос. пед. ин-т. – Владикавказ: Издательство СОГПИ, 2016. –134 с.
12. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. –М.: Флинта. Московский психолого-педагогический институт, Прогресс. 2006. – 341 с.
13. Ядов В.А. Социальные и социально-психологические механизмы формирования социальной идентичности. // Психология самосознания. Хрестоматия. – Самара, 2000. – С. 589 - 601.
14. Marcia J.E. Identity in adolescence // Adelson J. (ed.) Handbook of adolescent psychology. – N.Y.: John Wiley, 1980.
15. Tajfel H., Turner J.C. The Social Identity Theory of Intergroup Behaviour // Psychology of Intergroup Relations / S. Worchel, W.G. Austin (Eds.). – Chicago, 1986. – P.15 – 47.