

О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Беляева Ая Абильманатовна
Кандидат юридических наук, доцент
кафедры государственно-правовых и
финансово-правовых дисциплин

ON INTERACTION OF PUBLIC ASSOCIATIONS WITH STATE AUTHORITIES

Aya Abilmanatovna Belyaeva
PhD of Law Sciences, Associate Professor
of the Department of State Legal
and Financial and Legal Disciplines

Аннотация. В статье определяются место и роль общественных объединений в социально-политических процессах современной России, анализируется политическая активность общества. Общественные объединения способны структурировать и упорядочить активность российских граждан, направляя ее в конструктивное русло, при этом, снижая градус протестных настроений в том случае, если она присутствует. Эту работу они делают более эффективно, чем уполномоченные органы государственной власти, поскольку действуют «на земле», то есть работают непосредственно с представителями сообщества, понимают его потребности, улавливают настроения и способны менять текущую повестку, не прибегая к радикальным методам

Abstract. The article defines the place and role of public associations in the socio-political processes of modern Russia, analyzes the political activity of society. Public associations are able to structure and streamline the activity of Russian citizens, directing it in a constructive direction, while reducing the degree of protest sentiments if it is present. They do this work more efficiently than authorized state authorities, since they act “on the ground”, that is, they work directly with community representatives, understand its needs, capture moods and are able to change the current agenda without resorting to radical methods

Ключевые слова: молодежь, политическая система, гражданское общество, государство, общественные объединения.
Keywords: youth, political system, civil society, state, public associations.

Развитие гражданского общества в современной России является важным и необходимым процессом для формирования российского правового государства. Этот процесс неразрывно связан с гражданской активностью населения, которая является важным условием развития гражданского общества, в рамках которого реализуется возможность для каждого индивида (самостоятельно или в рамках объединений) принимать участие в политической жизни государства, в процессе принятия политических решений.

Поскольку развитие гражданского общества напрямую зависит от гражданской активности, важно показать, какие группы населения эту активность проявляют и каким образом она влияет на политическую систему современной России. По нашему мнению, одной из главных движущих сил гражданского активизма в России является общество как одна из наиболее многочисленных и активных социальных групп российского общества. Несмотря на то, что общество нельзя отнести к элите, принимающей политические решения, от ее активности, способов участия в политическом процессе часто зависит направленность политического процесса.

Исследования общественных объединений осуществляются в науке с точки зрения междисциплинарного подхода не только в русле политологии, но и социологии, культурологии, юриспруденции и т.д. Это дает возможность рассматривать предмет исследования во всем многообразии его проявлений, что важно для понимания места и роли общественных организаций в политическом процессе. [3, с. 18]

Говоря о общественных объединениях, как субъектах политического процесса, необходимо иметь в виду, что молодые люди чаще выражают желание принимать участие в деятельности не политических объединений (как, например, политические партии), а общественных объединений, целью работы которых является не достижение власти, а разрешение вопросов конкретных социальных групп, что более соответствует устремлениям людей. Российские ученые приходят к выводу, что причиной расширения сферы деятельности организаций стало разочарование людей в субъектах политической жизни.

Более половины людей, так или иначе, участвуют в деятельности гражданских организаций или же проявляют интерес к их деятельности. Этот показатель имеет смысл увеличивать, активизируя работу с малоактивной частью населения.

Это актуально, поскольку, реализуя свои цели, представители некоммерческого сектора в сфере молодежной повестки ведут активную работу по привлечению внимания населения к проблемам, а также к участию в поисках вариантов их решения. Такая деятельность все больше привлекает внимание органов государственной власти, представители которых готовы активно включаться в диалог и налаживать сотрудничество. По крайней мере,

последние тенденции участия власти в акциях и мероприятиях движений позволяют сделать вывод о растущем взаимном интересе. Речь идет не только о финансировании инициатив, но также о личном участии в проводимых мероприятиях.

Помимо артикуляции внутригосударственных социально-политических интересов общественные объединения могут выполнять важнейшую функцию в межгосударственном взаимодействии. Речь идет об общественной дипломатии, контактах с гражданскими молодежными организациями в других странах и поддержке соотечественников, проживающих за рубежом.

В современной российской политической науке еще нет единого понимания общественной дипломатии, что создает определенные сложности при выработке комплексной стратегии. На наш взгляд, целесообразно рассматривать публичную дипломатию как целостную систему взаимодействия с другими странами в политических целях. Отметим, однако, что такое отхождение от узкого понимания указанного концепта не уменьшает роли в публичной дипломатии неправительственных организаций и иных институтов гражданского общества.[1, с. 174]

На данный момент, концепция публичной дипломатии в России развита недостаточно. Отсутствует понимание ее основных направлений, стратегических целей и задач. Между тем публичная дипломатия является одним из инструментов формирования позитивного имиджа не только государства, но и общества, его традиций, стилей взаимоотношений с другими обществами. И это задача институтов гражданского общества.

Так, начиная с 2017 года краснодарской краевой молодежной общественной организацией «Агентство инициатив» при поддержке Администрации Краснодарского края, в рамках работы в области публичной дипломатии, на территории г. Сухум, Республика Абхазия, реализуется проект «Территория развития добрососедских отношений». Важнейшими целями указанного проекта явились установление прочных связей с институтами гражданского общества Республики Абхазия, укрепление добрососедских отношений с соотечественниками, проживающими на ее территории, а также консолидация соотечественников по вопросам безопасности территорий.

Прежде всего, был проведен опрос среди жителей Республики на предмет изучения их мнения по вопросам выстраивания моделей добрососедских отношений между народами Кубани и Абхазии и консолидации гражданского общества в противодействии экстремизму и терроризму. Материалы данного опроса стали основой для разработки модели взаимоотношений с гражданскими объединениями Республики Абхазия и Краснодарского края, а также для дальнейшего развития проекта «Территория добрососедских отношений».

По результатам исследования, было установлено, что жители Республики Абхазия доброжелательно относятся к России и ее жителям, готовы к выстраиванию плодотворного сотрудничества и добрососедских отношений. Представители общественных организаций выразили заинтересованность в получении опыта социального проектирования, реализации проектов, формирования векторов развития молодежной политики. Они выступают за поддержание созданной интеграционной площадки между абхазской и краснодарской общественностью с большим вовлечением в работу организаций Республики. [5, с. 92]

У молодежи Абхазии востребованы семинары по личностному развитию из-за отсутствия в Республике высококвалифицированных тренеров и экспертов по следующим направлениям: ораторское искусство, молодежное предпринимательство и маркетинг, социальное проектирование, психология. В Абхазии большая проблема с трудоустройством: по статистическим данным, около 70% людей не имеют официального места работы [Грошева, Грошев 2018: 51]. В связи с этим обостряется криминогенная обстановка, численность нарко- и алкозависимых, происходит снижение числа заключения браков и падает уровень рождаемости.

Необходимо налаживать диалог с общественностью и местными молодежными организациями, выстраивать систему сотрудничества и обмена опытом и знаниями, развивать главную форму работы - диалог, общение, совместный досуг. Необходимо реализовывать качественную информационную программу, обучать людей полезным профессиональным навыкам, которые впоследствии можно применять для карьерного роста и развития общественного движения.

Основной программой проекта на протяжении всех периодов его проведения, в том числе и в 2017-2020 годах, стало проведение мастер-классов, круглых столов по важнейшим вопросам совместной деятельности, участниками которых стали организации Абхазии и Краснодарского края, представители других общественных объединений.

Выезды осуществляются ежегодно, программа меняется в зависимости от текущей повестки. В 2020 году продолжена работа по подготовке соглашения о сотрудничестве между молодежными организациями Краснодарского края и Республики Абхазия. Представители молодежи до введения ограничительных мероприятий, успели совершить еще одну поездку и договориться о дальнейшей совместной работе. [2, с. 164]

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что деятельность институтов гражданского общества, в частности общественных объединений, непосредственно основана на сознательном и активном участии россиян в их работе, а гражданская активность является одним из самых действенных механизмов для развития

потенциала молодежи, привлечения ее к управленческим процессам. Более того, повышение уровня гражданской активности приводит к увеличению числа общественных объединений, с которыми взаимодействуют властные структуры на всех уровнях.

Проведенное исследование показало, что общество Краснодарского края проявляет высокую заинтересованность в работе некоммерческих организаций, в том числе осуществляющих деятельность в сфере решения политических вопросов, в частности общественной дипломатии и взаимодействия с гражданским обществом соседних государств. Кроме того, молодежными общественными объединениями ведется значительная работа по выстраиванию диалога между НКО и органами государственной власти для решения важнейших социально-экономических и политических проблем Краснодарского края.

Общественные объединения (НКО и общественные движения, осуществляющие деятельность в сфере воспитания патриотизма, социализации молодежи, экологии и т.д.) аккумулируют высокую активность молодежи, направляя ее в конструктивное русло - в частности, молодые люди принимают участие в реализуемых проектах национальной, политической и иной направленности, формируют идеи в собственные стартапы, вносят предложения в органы власти по решению задач развития региона и региональной молодежной и социальной политики, учатся взаимодействию и разрешению вопросов в законном русле вместо хаотической протестной активности. [4, с. 21]

Также общественные объединения способны взять (и берут при наиболее благоприятном развитии событий) на себя часть обязанностей государства по социальному обеспечению населения и патриотическому воспитанию молодого поколения россиян, укрепляя тем самым гражданскую идентичность и уровень доверия молодежи к органам власти Российской Федерации.

Однако этот процесс характеризуется также рядом проблем, среди которых в первую очередь недостаточная административная поддержка со стороны органов власти. На практике складывается следующая ситуация: при достаточной проработанности законодательства в сфере поддержки общественных инициатив на местах происходит блокирование таких инициатив, в особенности когда речь идет о вопросах политического и экономического развития регионов. Устоявшиеся схемы работы управленческого аппарата с трудом поддаются изменениям. Инициативы остаются разовыми мероприятиями, не приобретая системного характера.

Кроме того, до сих пор не отлажен механизм прямого взаимодействия общественных лидеров с управленческими кадрами, принимающими решения того уровня, который был бы достаточен для системной работы. Тем не менее в данном вопросе в последнее время проявились определенные продвижения, это связано в том числе и с общим перенаправлением политических ресурсов и упора властных структур федерального уровня на взаимодействие с гражданским обществом.

Еще одна проблема - при высокой активности молодежи уровень ее системного участия в политической жизни не является постоянной величиной и меняется в зависимости от экономической ситуации, политической риторики и т.д. То есть необходимы такие формы мотивации, которые будут способны поддержать постоянный интерес молодого населения России к общественно-политической деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власова Э. Д. К вопросу об эффективности молодежной политики в России // Инновационная наука. 2018. № 4-3. С. 174-177.
2. Грибанова В. А. Исследование гражданской активности студенческой молодежи // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. № 3 (50). С. 164-171.
3. Грошева И. А., Грошев И. Л., Грошева Л. И. Индексная оценка эффективности предпринимательства и бизнеса // Агропродовольственная политика России. 2018. № 7 (19). С. 50-53.
4. Ермолин А. А. Общество России в несистемном анализе национальной идеи. М.: Народное образование, 2019. – С. 21.
5. Мирошниченко И. В. Сетевые механизмы формирования социальных и политических идентичностей современной молодежи // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. 2019. № 1. С. 92-97.