

ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ В СИСТЕМЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

Алагоз Алиса Владимировна
Аспирант
Кемеровский государственный университет
Кемерово, Россия

INTERNET COMMUNICATIONS AS A RESOURCE OF INTERACTION BETWEEN GOVERNMENT AND SOCIETY

Alagoz Alice Vladimirovna
Graduate student
Kemerovo State University
Kemerovo, Russia

Аннотация: в настоящее время получают дальнейшее развитие политические интернет-коммуникации, представленные социальными сетями, блогами, форумами и т. д. Наибольшую популярность в системе взаимодействия власти и общества получают социальные сети. Представлена сущность и типологии интернет-коммуникаций, рассмотрены коммуникационные барьеры в системе коммуникаций власти и общества. Показано влияние коммуникаций на модификацию гражданского общества через внедрение виртуальных форм коммуникации с политиками и деятельность экспертных площадок.

Abstract: currently, political Internet communications, represented by social networks, blogs, forums, etc., are being further developed. Social networks are gaining the greatest popularity in the system of interaction between government and society. The essence and typology of Internet communications are presented, communication barriers in the communication system of government and society are considered. The influence of communications on the modification of civil society through the introduction of virtual forms of communication with politicians and the activities of expert platforms is shown.

Ключевые слова: интернет-коммуникации, интернет-порталы и ресурсы, социальные сети, органы власти, общество, политика.

Key word: Internet communications, Internet portals and resources, social networks, authorities, society, politics.

Современные российские политические коммуникации в системе «власть-общество» все больше приобретают информационный формат, происходит расширение перечня услуг, предоставляемых органами власти через интернет-порталы и ресурсы в результате чего получают дальнейший потенциал развития различные виды интернет-коммуникаций (блоги, социальные сети, официальные сайты, форумы, чаты и прочее). При этом социальные сети, как один из популярных видов интернет-коммуникаций в политике, приобретают наибольшую популярность как механизм «обратной связи» между органами власти и населением [1, с. 96].

На данный момент времени предложены различными типологии интернет-коммуникаций в сфере политики, начиная с классификации К. Дойча (неформальные, коммуникации через организации, массовые коммуникации через СМИ), заканчивая современными трактовками в работах российских ученых (Д. Воинов, А. В. Кульназарова, М. К. Раскладкина и др.) [2, с. 60]. При этом неизменной характеристикой остается рассмотрение интернет-коммуникации как системы горизонтальных связей. В частности, достаточно точно горизонтальный формат распространения информации от субъекта к субъекту демонстрирует точка зрения Дж. Арквиллы и Д. Роннефельдта, где коммуникация – это «структура, которая способствует передачи и формированию ценностей» [3]. Следует согласиться и с мнением российского политолога С. В. Володенкова, полагающего, что процесс потребления информации становится «формой социальной активности». Пользователи не только потребляют определенный контент, но и оказывают влияние на других людей в восприятии данного контента [4, с. 345].

Одним из актуальных вопросов современного политического развития в рамках рассмотрения вопросов интернет-коммуникации остаются вопросы типологизации по разным основаниям как политических коммуникаций, так и политических ресурсов сети Интернет при практически полном отождествлении данных категорий. В числе возможных типологий деление на такие виды, как: неформальные (социальные сети, персональные интернет-страницы политиков, блоги), институциональные (сервисы системы электронной демократии, например портал Госуслуг) и коммуникативные через СМИ (например, онлайн версии газет и

журналов, влиятельные блогеры); общественно-адаптированные (сетевые СМИ, аналитические ресурсы с политической тематикой, сайты общественных организаций) и привязанные к субъектам политики (сайты партий, политиков, блоги); собственно-политические, государственно-политические, государственно-управленческие и т. п.

По мнению ученых А. А. Старцева и Н. В. Гришанина, важное влияние на систему коммуникаций власти и общества оказывают коммуникационные барьеры, что в итоге способствует появлению недоверия граждан к власти [5, с. 110]. К этим барьерам следует отнести: «технические» барьеры (органы власти не правильно используют возможности интернет-коммуникации по освещению реализуемых управленческих решений), «культурно-исторические» барьеры (особенности политической культуры в конкретной регионе с высоким политическим «запросом» к системе власти), «организационные» барьеры (низкая квалификация государственных гражданских служащих в использовании интернет-коммуникаций), «ресурсные» барьеры (недостаточное финансирование, недостаток во времени и др.).

Внедрение интернет-коммуникаций в современной России, по сути, оказывает влияние на модификацию и самого гражданского общества. С одной стороны, население все больше использует виртуальные формы решения своих проблем, обращаясь, например, к депутатам не через личные приемы, а с помощью комментариев на посты в социальных сетях, где есть возможность не только оценить уже реализованные проекты, но и задать конкретный вопрос или написать жалобу на действия муниципальной власти. Реакция, как правило, следует гораздо быстрее, чем при традиционном обращении, особенно, если политик широко практикует формат решения вопросов в социальных сетях.

С другой стороны, получает распространение практика привлечения экспертного сообщества в различные формы общественных обсуждений на площадках Общественных палат субъектов РФ, региональных парламентов, общественных организаций. При этом интернет-коммуникации представлены в освещении не только общих результатов подобных мероприятий на страницах политиков, но и непосредственно на страницах социальных сетей самих экспертов, озвучивающих собственный, независимый взгляд на обсуждаемые вопросы и перспективы в их решении.

В рамках представленного обзора теоретических аспектов и вопросов текущего политического процесса затронуты лишь некоторые аспекты взаимодействия власти и общества. Однако очевидным является тот факт, что за интернет-коммуникациями будущее, а умение политиков своевременно находить пути решения текущих вопросов определяет успех не только политико-управленческих решений, но и обеспечивает эффективный диалог общества с институтами власти.

Библиографический список:

1. Матвеева Е. В., Гефсиманская Л. М. Аккаунты губернаторов Сибирского федерального округа как канал «обратной связи» власти и населения / Социальные коммуникации: философские, политические, культурно-исторические измерения: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Кемерово, 2021. С. 96-103.
2. Кульназарова А. В. Интернет-коммуникации органов государственной власти и общества в России // Вопросы политологии. 2016. № 3 (23). С. 60-66.
3. Arquilla J., Ronfeldt D. Networks and Netwars. Santa Monica, 2001.
4. Володенков С. В. Влияние технологий интернет-коммуникаций на современные общественно-политические процессы: сценарии, вызовы и акторы // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 5 (153). С. 341-364.
5. Старцев А. А., Гришанин Н. В. Социальные сети в процессе коммуникации между властью и обществом // Коммуникология. 2018. Т. 6. № 5. С. 108-119.

© А.В. Алагоз, 2022.