

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАСЛЕДСТВЕННОГО ДОГОВОРА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Трифанова Анастасия Андреевна*  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»  
Город Омск

**Аннотация:** Статья посвящена детальному анализу наиболее актуальных вопросов, в области наследования, связанных с изменением в гражданском законодательстве. В статье обсуждаются некоторые вопросы нового института, такого, как наследственный договор. Автор раскрывает понятие, а также правовую природу наследственного договора. Анализирует права и обязанности наследодателя, приходит к выводу, что данный институт имеет ряд пробелов и неточностей.

**Abstract:** the Article is devoted to a detailed analysis of the most pressing issues in the field of inheritance related to changes in civil legislation. The article discusses some issues of a new institution, such as the hereditary contract. The author reveals the concept, as well as the legal nature of the inheritance contract. Analyzes the rights and obligations of the testator, comes to the conclusion that this institution has a number of gaps and inaccuracies.

**Ключевые слова:** наследственный договор, наследство, наследование, наследник, наследодатель.

**Keywords:** inheritance contract, inheritance, inheritance, heir, testator

---

Сравнительно недавно, а точнее с 1 июня 2019 года в законную силу вступили нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, посвященные институту наследственного договора. В российском законодательстве и ранее были попытки ввести данный договор, но они не увенчались успехом [4, с. 41]. Если смотреть наследственный договор, то на первый взгляд, кажется, что не возникнет никаких проблем, с применением данного договора на практике. Однако заглянув чуть глубже, можно найти ряд сложностей.

В ГК РФ появилась новая статья 1140.1 довольно объемная, в которой законодатель дает определение, что же такое наследственный договор. Так, «Наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию ([статья 1116](#)), договор, условия которого определяют круг наследников и порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к пережившим наследодателя сторонам договора или к пережившим третьим лицам, которые могут призываться к наследованию (наследственный договор)» [1, ст. 1140.1].

Правовая природа наследственного договора имеет свою специфику, а именно, если обратить внимание на легальное определение, то в нем говорится о том, что в наследственном договоре можно предусмотреть многосторонность, следовательно, имущество может переходить не одной стороне, а всем указанным сторонам договора. Так же данный договор может заключаться в пользу третьих лиц, которые могут быть призваны к наследованию.

Предполагается, что наследственный договор может являться как возмездным, так и безвозмездным. Но опять же, заглянув на сторону практики, безвозмездность такого договора может быть и не востребована вовсе. Ведь как раз таки возмездность представляет собой возложение на стороны такого договора, обязанностей, как имущественных, так и неимущественных.

В п. 4 ст. 1140.1 говорится, что права и обязанности стороны наследственного договора неотчуждаемы и непередаваемы [1, ст. 1140.1]. Наследственный договор должен подписываться каждой из сторон и требуется нотариальное удостоверение [3, с. 14].

Еще одно нововведение – это видеофиксация нотариусом самой процедуры заключения наследственного договора, но при условии отсутствия возражений у сторон данного договора. Но как это будет на практике, пока не ясно. Ведь в абз. 2 п. 7 ст. 1140.1 дается четкое понимание, что нотариус обязан совершать видеофиксацию. Поэтому можно сказать о том, что либо придется смириться с такой процедурой заключения, либо же если стороны против такой процедуры, то им придется отказаться от заключения наследственного договора.

В абз. 2 п. 6 ст. 1140.1 говорится: «Если право на обязательную долю в наследстве появилось после заключения наследственного договора, предусмотренные наследственным договором, обязательства наследника по наследственному договору уменьшаются пропорционально уменьшению части наследства, причитающейся ему после удовлетворения права на обязательную долю в наследстве» [1, ст. 1140.1]. Да, законодателем сказано все справедливо и выстроено логично. Уменьшается имущество, значит и уменьшаются имущественные обязанности, но реализация данного права, с практической стороны почти невозможна.

Например, обязанностью наследника по наследственному договору выступило исполнение завещательного отказа в виде предоставления комнаты в полученной после смерти наследодателя в собственность квартире в пожизненное пользование родственнику наследодателя. Следовательно нужно понять, как пропорционально уменьшить данное обязательство после появления права на обязательную долю в наследстве, а также кто будет эту пропорцию определять. Наследник, нотариус или суд. Пока что без должной наработанной судебной практики это понять довольно сложно.

Наследодатель может заключить один или несколько наследственных договоров [3, с. 14]. Если под два договора попадает одно и то же имущество наследодателя, то применяется наследственный договор тот, который был заключен ранее. Можно только предполагать, что речь идет лишь о том, что более ранний договор подлежит исполнению в натуре, а более поздние договоры также сохраняют юридическую силу и по ним можно вернуть уплаченное и взыскать с наследников ущерб в соответствии с нормами обязательственного права. Однако, как подобные ситуации будут разрешаться судами, непонятно.

После того, как наследодатель заключил наследственный договор, он может свободно распоряжаться своим имуществом так, как пожелает, даже если он лишит прав на имущество лицо, которое будет указано в наследственном договоре [4, с. 43]. Есть не малый риск того, что наследодатель может просто продать свое имущество, а деньги, полученные с этого, потратить. И как быть в данной ситуации, пока непонятно, потому что закон не дает точной нормы, где может быть прописано, какие способы защиты данной стороне можно предпринять в данной ситуации.

Любой гражданско-правовой договор имеет смысл лишь тогда, когда в достаточной мере гарантирует исполнение контрагентами согласованных в нем обязательств. В большинстве зарубежных стран, где институт наследственного договора развит, затрагиваются и обеспечиваются в равной степени интересы и наследодателя и наследников.

Делая вывод, можно сказать, что данный институт пока что имеет ряд пробелов и неточностей. Поскольку закон, будучи всего лишь исходным материалом приобретает правовое значение лишь тогда, когда он истолкован судом [2, с. 45]. Пока сформируется судебная практика, выработается единая правовая позиция, можно лишь сказать о том, что лица, которые желают заключить наследственный договор, конечно могут это сделать, но на свой же риск.

#### **Список литературы**

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от

Караманукиан, Д. Т. Сравнительное правоведение в схемах, определениях, комментариях : учебное пособие / Д. Т. Караманукиан, А. В. Червяковский, А. А. Маручек. – Омск : Омская юридическая академия, 2014, - 100 с.

Огинова К.Ю. Наследственный договор - правовые механизмы применения в действующем законодательстве Российской Федерации // Наследственное право. 2019. N 1. С. 12 - 15.

Ерепанова О.С. Наследственный договор как новелла российского гражданского права (критический анализ некоторых положений) // Нотариус. 2019. N 2. С. 41 - 44.