

УДК 341.322.5

ВЛИЯНИЕ ДИКТАТОРСКИХ РЕЖИМОВ НАЧАЛА 20 ВЕКА НА РАЗВИТИЕ ГОСУДАРСТВА

*Буланов Дмитрий Алексеевич,
Магомедова Александра Магомедовна,
Шумакова София Андреевна,
Гриц Валентина Алексеевна*
курсанты Кузбасского института ФСИН России
г. Новокузнецк, Россия

Научный руководитель:
Упоров Александр Геннадьевич,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Кузбасского института ФСИН России
г. Новокузнецк, Россия

THE INFLUENCE OF DICTATORIAL REGIMES OF THE EARLY 20TH CENTURY ON THE DEVELOPMENT OF THE STATE

*Bulanov Dmitry Alekseevich,
Magomedova Alexandra Magomedovna,
Shumakova Sofia Andreevna,
Grits Valentina Alekseevna*
cadets of the Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia
Novokuznetsk, Russia

Scientific adviser:
Uporov Alexander Gennadievich,
candidate of law sciences, associate professor
of State and Legal Disciplines of Kuzbass Institute of the FPS of Russia,
Novokusnetsk, Russia

Аннотация. На сегодняшний день весь мир стремится к созданию единого демократического общества, так, как только в демократических режимах у граждан имеется прямая и косвенная возможность участвовать в непосредственном развитии своего государства, а также решать наиболее важные вопросы для своей страны, но данных тезисов преимущественно придерживаются страны Европы и Северной Америки в которых изначально строились демократические политические режимы без радикальных изменений. В тот же момент имеется аналог демократического политического режима как авторитарная или тоталитарная диктатура, в которой единицы имеют доступ к решению государственных вопросов, но несмотря на это в мире присутствуют оба вида политических режимов. Целью данной работы выступает всесторонний и комплексный анализ диктаторских и демократических режимов в Республиканской Испании и Королевстве Греция, провести их сравнение, а также влияние которое было оказано на общее положение страны в целом, а также на реакцию стран-соседей и других стран на проводимую политику данных стран.

Abstract. Today, the whole world strives to create a unified democratic society, as only in democratic regimes do citizens have a direct and indirect opportunity to participate in the direct development of their state, as well as to solve the most important issues for their country, but these theses are mainly adhered to by the countries of Europe and North America in which democratic political regimes without radical changes. At the same time, there is an analogue of a democratic political regime as an authoritarian or totalitarian dictatorship, in which units have access to solving state issues, but despite this, both types of political regimes are present in the world. The purpose of this work is a comprehensive and comprehensive analysis of dictatorial and democratic regimes in Republican Spain and the Kingdom of Greece, to compare them, as well as the impact that was exerted on the overall situation of the country as a whole, as well as on the reaction of neighboring countries and other countries to the policies of these countries.

Ключевые слова: Диктатура, демократия, развитие, история, гражданская война, выборы, 20 век, Греция, Испания.

Keywords: Dictatorship, democracy, development, history, civil war, elections, 20th century, Greece, Spain.

20 век на сегодняшний день признаны самыми влиятельными эпохами в истории по различным причинам: Крах империй (Российская, Германская, Османская и ещё 4 империи), две мировые войны, которые полностью перекроили мир в существующих границ, скачок в развитии технологий и прочие события. Так же считается, что 20 век породил множество диктатур, которые сыграли положительную роль в развитии государства [1, с. 11]. Прежде чем приводить примеры таких государств необходимо вспомнить особенности диктаторских режимов:

- 1) приход к власти с помощью гражданской войны или государственного переворота;
- 2) массовая национализация всех отраслей;
- 3) взаимодействие с государствами, которые могут оказать существенную помощь;
- 4) монополия одной партии либо наличие множества партий следующих основными положениями правящей партии;

- 5) частичный уклон на милитаризм (наращивания и использования военной мощи государства);

- 6) частичная изоляция;

- 7) проведение карательной политики и карательных операций для борьбы с оппозицией.

После перечисления особенностей предлагаем рассмотреть ряд диктатур, которые пошли на пользу государствам.

Греция после первой мировой войны стала обладателем больших национальных территорий и в тот же момент понесла большие потери, так как с 1916 года Греция выступила на стороне Антанты. Несмотря на все достижения в первой мировой войне страна оказалась на грани экономического краха, а производство пришло в упадок. Правительство Элефтерисоса Венизелоса приняло экономическую программу, целью которой стало восстановление разрушенных и национализацию вновь присоединённых. С 1920-х годов Греция сталкивается с несколькими дефолтами так как многие страны начинают объявлять невозможность выплаты долгов (Италия, Болгария, Германия). Данные страны не оказывали существенное влияние на экономику Греции, но в тот же момент начало экономической нестабильности пробуждает в обществе монархические настроения, что подтверждается возвращением из эмиграции короля Греции Георга 2 «Греческого». После данных событий Греция начинает массово брать кредиты на восстановление экономики, которая пострадала после частичных дефолтов 1920-х годов, но в 1930-х годах происходит/начинается «Великая Депрессия» и экономика страны начинает массово деградировать, к примеру: норма выплавки металлов составляла 1/5 от объёма 1925 года, что вынуждало сокращать вооружённые силы Греции, а так же аппарат правоохранительных органов, что позволяет множеству радикальных групп начать свой путь к власти [2, с. 171]. Осознавая всё это, парламент Греции принимает решение о восстановлении монархии и назначения на должность короля Греции Георга 2, который поручает Иоаннису Метаксасу как бывшему стороннику и известному военному деятелю взять власть в свои руки в должности премьер-министра «вплоть до разрешения политического кризиса». Так начинался путь диктаторской Греции. Придя ко власти Иоаннис вместе со своей политической партией «Режим 4 Августа» распускает Парламент и приступает к проведению реформ:

- 1) заморозка выплат по государственному долгу вплоть до 1962 года;

- 2) реформирование вооружённых сил Греции;

- 3) строительство «Линии Иоанниса» на границе с Болгарией, так как на тот момент Болгария симпатизировала режиму Третьего Рейха, а в самой Болгарии начинала массово развиваться политика реваншизма;

- 4) отказ от вступления в Антикоминтерновский пакт и Ось;

- 5) развалил оппозиционные партии изнутри, но в тот же момент на запретил их деятельность

- 6) создал национальную службу труда;

- 7) ввёл восьмичасовой рабочий день;

- 8) обязал предприятия улучшить условий труда;

- 9) совместно с остатками, лояльных коммунистов создал Институт социального страхования, который по-прежнему остается крупнейшим институтом социального обеспечения в Греции;

- 10) отказался помогать Италии при вторжении на территории Албании, а также предоставил политическое убежище многим бежавшим греками и самому королю Албании - Виктору Эммануилу II.

Подводя итоги правления данной диктатуры стоит сделать вывод о том, что данный политический режим называется Фашистским-Антифашистским потому что «Режим 4-го Августа» стремился заложить основу на выплату основного государственного долга, а армия была не в состоянии вести боевые действия, а, следовательно, во внешней политике Иоаннис поддерживал политику нейтралитета [3, с. 100]. По-другому можно сказать о внутренней политике Греции в период правления данного диктаторского режима. Многие регионы страны, такие как Эпир, Афины, Родос и иные регионы стали индустриальными гигантами такой небольшой страны, уровень ВВП граждан вырос на 17% если сравнивать период 1936 и 1941 года соответственно. В стране стали массово распространяться молодёжные организации, которые в период оккупации Греции станут главными партизанскими ячейками в борьбе с Нацистами. К сожалению благодатную почву, которую в столь короткий срок создали уничтожили через 82 дня с момента смерти Иоанниса Метаксаса так как под давлением Великобритании новый премьер-министр Александрос Коризис согласился вступить в

войну против Италии взамен на погашение части долга, чем и обрёл свою страну, которая только стала выбираться из пепла в крах.

Следующий диктаторский режим, который мы рассмотрим, это режим Генерала Франко, но прежде необходимо узнать причины и обстоятельства прихода режима Франко к власти.

На момент 1930-х годов Испания представляла из себя пороховую бочку, которая могла взорваться в любой момент. После выборов второй Испанской республики в 1932 году и прихода ко власти правительства Нисето Алькала Самора, в результате которой из 50 провинций в 41-ой выиграли республиканцы поддержку среди населения стали получать «Карлисты» - сторонники монархического режима Альфонсо 13. Так же стоит выделить попытку офицерского переворота 1932 во главе с Генералом Санхурхада, который имел значительное влияние в высших военных кругах, но после подавления данного восстания Генерала и его приближённых по решению военного суда изгнали с территории Испании на территории современного Марокко, что позже сыграет свою роль. Отдельно стоит затронуть факты политического насилия, которые проявлялись в массовом подавлении демонстрации и митингов. Наиболее ярким примером является Забастовка шахтеров Астурии 1934 года в результате которых по шахтёрам был открыт огонь со стороны проправительственных войск, а также массовые забастовки фермеров [4, с. 17].

Подводя промежуточный итог стоит сказать о том, что политическая ситуация в стране была крайне не стабильной, армия не была опорой и надеждой государства, а экономическая сфера вошла в стадию регресса.

В 1936 году вспыхивает гражданская война, которая заканчивается в 1939 и Правительство во главе с Генералом Франко, он же «Каудильо» приходит к власти.

Испания 1939 года представляла из себя следующее:

- 1) более 450.000 погибших в период гражданской войны;
- 2) эмиграция правительства Самора;
- 3) разрушение индустриальных центров: Бельчите, Гвадалахара, Герника, Дуранго, Сеговия, Теруэль;
- 4) инфраструктура была разрушена в 60% населённых пунктов;
- 5) уничтожено более 150 населённых пунктов.

В связи, с чем режим «Каудильо» предпринял жёсткие меры, которые в будущем себя полностью оправдают:

1. Опасаясь новой гражданской войны, начинает работу карательный аппарат, как пример стоит выделить закону, согласно которому приверженность в период с 1934 по 1939 годы коммунистических или монархических взглядов наказывалась, начиная со штрафа, заканчивая смертной казнью. (в период действия данного закона будет подвергнуто наказанию более 60.000 человек);

2. Наладил экономические связи со странами схожего политического режима (Третий Рейх и Италия), так как в Испании в течении года после окончания гражданской войны было налажено массовое производство Вольфрама, который страны Оси планировали использовать по своему назначению;

3. Объединил под «Фалангу» Монархистов, Карлистов, военных и политиков правого католического спектра, что позволило контролировать деятельность оппозиции;

4. Активно сотрудничал со странами Оси для предоставления кредитов (План Шахта), а также военных программ по обмену опытом (Подготовка альпийских горнострелков в Италии и действия моторизованных подразделений в Германии). Примечательно, что в Ось Генерал Франко вступать отказался;

5. Национализация всех иностранных активов с начала Второй Мировой Войны, что оправдывалось восстановлением нации после кровавой гражданской войны.

Отдельно стоит подчеркнуть стремление Франко не втягивать едва окрепшее государство в мясорубку войны. Данные слова частично находят свой подтверждение в цитате «Я не хочу победы фашизма, а хочу провала коммунизма», а так же «В одном я уверен и за это могу отвечать: там, где буду я, коммунизма не будет». Наиболее ярким примером данного поступка является отказ Испании в участии в войне, а единственная военная помощь заключалась в «Голубой Дивизии» под Нижнем Новгородом, которая состояла только из добровольцев, а в 1943 году была выведена обратно в Испанию. Так же примером данной политики является единственное требование Франко на мирных переговорах в 1945 году это признание национализации всех активов, а так же предоставление право на Гибралтарский пролив.

1950-е годы в истории Испании являются десятилетием экономического подъёма и перехода к Демократическому режиму и ухода Франко добровольно с поста «Каудильо» в 1968 году. Несмотря на столь большой возраст нахождения на посту диктатора были достигнуты следующие результаты:

- 1) проводилась политика низких процентных ставок по налогам (Максимальная ставка составляла 20%);
- 2) экономическая независимость на фоне закабаления стран Европы с помощью «Плана Маршала»;
- 3) развитие тяжёлой металлургии и промышленности (В ранее озвученных регионах стали развиваться сталелитейные и иные предприятия);
- 4) улучшение прав рабочих (Предоставление 8-часового рабочего дня, организация профсоюзов);
- 5) создание предпосылки для парламента (развитие идей «фаланги»);
- 6) бум миграции в Испанию с 1945 по 1955 года из-за последствий войны в остальной Европе;

- 7) профессиональная горнострелковая армия;
- 8) развитие более 190 населённых пунктов.

Таким образом подводя итоги по данному политическому режиму стоит сделать вывод о том, что режим Франко изначально имел тоталитарную направленность для предотвращения в стране новой гражданской войны, смог предотвратить вступление едва вставшего на ноги государства во Вторую Мировую Войну, чем и обеспечил её экономический рост и процветание в будущем, а также смог построить предпосылки для перехода к демократической форме правления [5, с. 29].

В завершении ко всей работе необходимо сделать вывод о том, что начало 20 века породило множество последствий отголоски которых громыхали вплоть до середины 1950-х годов, что можно проследить на примерах взятых нами в работе государств, которые были вынуждены применить жёсткие и радикальные меры для стабилизации ситуации в стране, но одна страна сумела избежать последствий Второй Мировой Войны-Испания, а другая страна превратилась в поле битвы- Греция, что в конечном итоге позволило привести страну к благополучию и добровольному отходу Диктаторов от своих полномочий.

Список литературы:

1. Упоров, А. Г. Основы безопасности государства и личности: учебное пособие / А. Г. Упоров ; Федеральное гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Кузбасский ин-т Федеральной службы исполнения наказаний". - Новокузнецк : ФГОУ ВПО Кузбасский ин-т ФСИН России, 2009. 57 с. ISBN 978-5-91246-032-6. EDN QRPFZG.
2. Александрова, А. К. Эхо войны: вопрос о германских репарациях и оккупационном кредите в современной Греции / А. К. Александрова // Современная Европа. 2021. № 3(103). С. 167-180.
3. Петрунина, О. Е. ИДЕОЛОГЕМЫ "ВЕЛИКАЯ ИДЕЯ" и "ТРЕТЬЯ ГРЕЧЕСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ" в ИНТЕРПРЕТАЦИИ И. МЕТАКСАСА / О. Е. Петрунина // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. 2007. № 1. С. 94-105.
4. Чупин, А. А. Предыстория и начало гражданской войны в Испании. Зарождение испанской диктатуры / А. А. Чупин // The Newman in Foreign Policy. 2016. № 34(78). С. 16-18.
5. Упоров, А. Г. Понятие и предмет международного уголовного права / А. Г. Упоров // Международное публичное и частное право. 2018. № 2. С. 26-29. – EDN VZKPJR.

References:

1. Uporov, A. G. Fundamentals of the security of the state and the individual: a study guide. G. Uporov; Federal State educational institution of higher education prof. education "Kuzbass Institute of the Federal Service for the Execution of Punishments". - Novokuznetsk: FGOU VPO Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2009. 57 p. ISBN 978-5-91246-032-6. EDN QRPFZG.
2. Aleksandrova, A. K. Echoes of War: the Question of German Reparations and Occupation Credit in Modern Greece / A. K. Aleksandrova // Modern Europe. 2021. No. 3(103). pp. 167-180.
3. Petrunina, O. E. IDEOLOGEMES "GREAT IDEA" and "THIRD GREEK CIVILIZATION" IN THE INTERPRETATION OF I. METAXAS / O. E. Petrunina // Moscow University Bulletin. Series 12: Political Science. 2007. No. 1. S. 94-105.
4. Chupin, A. A. Prehistory and the beginning of the civil war in Spain. The origin of the Spanish dictatorship / A. A. Chupin // The Newman in Foreign Policy. 2016. No. 34(78). pp. 16-18.
5. Uporov, A. G. The concept and subject of international criminal law / A. G. Uporov // International public and private law. 2018. No. 2. S. 26-29. – EDN VZKPJR.

© Д.А. Буланов, А.М. Магомедова, С.А. Шумакова, В.А. Гриц