

УДК 343.8

**ПРИМЕНЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В
УЧРЕЖДЕНИЯХ УИС В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ ПОВТОРНОЙ И РЕЦИДИВНОЙ
ПРЕСТУПНОСТИ**

Олег Геннадьевич Ковалев

*доктор юридических наук, кандидат
психологических наук, профессор,
академик РАН, профессор кафедры
организации режима и оперативно-
розыскной деятельности в уголовно-
исполнительной системе Псковского филиала
Академии ФСИН России г. Псков, Российская Федерация*

Елена Николаевна Кононова

*старший преподаватель кафедры гражданского
права и процесса Псковского государственного
университета г. Псков, Российская Федерация*

Наталья Владиславовна Семенова

*старший преподаватель кафедры гражданского
права и процесса Псковского государственного
университета, судебный эксперт, член союза лиц
СУДЕКС г. Псков, Российская Федерация*

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы реализации организационной парадигмы обеспечения безопасности в учреждениях УИС в сфере профилактики повторной и рецидивной преступности, которая имеет не только выраженные криминологические и уголовные аспекты, но и уголовно-исполнительные, социально-психологические и другие. На основе анализа эмпирических данных, полученных в ходе теоретико-прикладного исследования показана необходимость организации профилактических мероприятий по совершению повторных преступлений, предупреждению рецидивной преступности при исполнении уголовных наказаний в виде лишения свободы.

Abstract. The article deals with the actual problems of the implementation of the organizational paradigm of ensuring security in the institutions of the penitentiary system in the field of prevention of repeated and recidivism, which has not only pronounced criminological and criminal aspects, but also penal, socio-psychological and others. Based on the analysis of empirical data obtained in the course of theoretical and applied research, the necessity of organizing preventive measures for the commission of repeated crimes, the prevention of recidivism in the execution of criminal penalties in the form of imprisonment is shown.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система, учреждения и органы УИС, обеспечение безопасности УИС, организационная парадигма, повторная преступность, рецидивная преступность, уголовные наказания, осужденные, лишение свободы.

Keywords: penal enforcement system, institutions and bodies of the criminal justice system, ensuring the security of the criminal justice system, organizational paradigm, repeat crime, recidivism, criminal penalties, convicts, imprisonment.

Одним из основных направлений совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы на современном этапе является обеспечение ее безопасности. Этому, в частности, посвящен 14 раздел Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. [1]

Современные парадигмы обеспечения безопасности предполагают изучение и совершенствование ее правовых, организационных, оперативно-розыскных, режимных, психолого-педагогических, инженерно-технических, информационных и компьютерных основ, реализуемых в процессе активно проводимой в настоящее время цифровой трансформации в учреждениях и органах УИС.

Организационная парадигма является весьма объемной и разносторонней по своему содержанию. В настоящее время она направлена на:

- укрепление правопорядка и законности в учреждениях УИС;
- совершенствование ведомственного контроля в данной сфере;

- повышение качества оценки и мониторинга эффективности деятельности учреждений и органов УИС, а также мониторинга рецидива и повторности совершения преступлений лицами, отбывшими наказания в виде лишения свободы;
- обеспечение прав и законных интересов заключенных под стражу и осужденных;
- привлечение к ответственности должностных лиц за превышение полномочий, совершение правонарушений и должностных преступлений (в том числе коррупционной направленности);
- обеспечение контроля за применением сотрудниками физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия; [2]
- создание условий раздельного содержания отдельных категорий лиц в учреждениях УИС;
- профилактику повторности и рецидива преступлений.

Проблемы множественности, повторности и рецидива совершения преступлений являются центральными для уголовного права, криминологии, смежных с ним отраслей права, а также правоприменительной практики. [3]

По данным официальной статистики, показатель лиц, ранее судимых за совершение преступлений в группе составляет в настоящее время 38%. В отношении ранее судимых судами выносятся 45% обвинительных приговоров. За последние пять лет количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, ранее совершавших преступления возросло на 26%. Среди отбывавших уголовные наказания в виде лишения свободы показатель рецидива вырос до 55%. [4]

Подобный уровень рецидива является одним из высоких в развитых государствах. При этом до настоящего времени недостаточно изучены его уголовно-исполнительные, социально-психологические и другие аспекты, влияние эффективности проводимых в исправительных учреждениях УИС профилактических мероприятий по предотвращению повторной и рецидивной преступности, их воздействия на обеспечение безопасности указанной системы.

Безусловно, рецидивная преступность оказывает негативное влияние на различные общественные отношения, морально-нравственные устои и ценности, подрывает доверие общества к правоохранительной, судебной и пенитенциарной системам. Различные виды рецидива и их распространенность оказывают непосредственное влияние на состояние и эффективность уголовной политики государства.

Перечисленные факторы, а также несовершенство нормативно-правового регулирования в данной сфере предопределили исследование уголовно-исполнительных проблем тамеы в контексте реализации организационной парадигмы обеспечения безопасности учреждений УИС.

В качестве основных методов исследования мы использовали системно-аналитический, сравнительный и историко-правовой, с помощью которых были изучены работы В.М. Анисимова, Б.В. Волженкина, П.Ф. Гришанина, В.И. Гуськова, А.И. Долговой, М.П. Журавлева, И.И. Карпеца, О.Г. Ковалева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, А.С. Михлина, М.Д. Шаргородского, И.В. Шмарова, Щербакова А. В., И.Я. Фойницкого, А.М. Яковлева и других ученых. Также были проанализированы законодательные и нормативно-правовые акты, регламентирующие данный институт, статистические данные судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, аналитические материалы Генпрокуратуры, МВД и Следственного комитета России.

В ходе анкетирования осужденных, отбывающих наказания в исправительных учреждениях УИС повторно было установлены наиболее распространенные составы, по которым осужденные чаще всего привлекались к уголовной ответственности за преступления против:

- собственности (ст.ст. 158-168 УК РФ) – 47,8 %;
- здоровья населения и общественной нравственности (ст.ст. 228-233 УК РФ) – 23 %;
- жизни и здоровья (ст.ст. 105-112 УК РФ) – 13,1 %;
- порядка управления (ст.ст. 317-321 УК РФ) – 11,1 %;
- половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.ст. 131-135 УК РФ);
- иные преступления – 2,2 %.

Почти половина респондентов (43%) совершили новое преступление спустя 1-3 года после освобождения. 26,5 % - до 1 года, от 4 до 5 лет – 18 % и свыше 5 лет – 11,6 %.

Обследованные осужденные имели следующее количество судимостей:

- одну – 37,3 %;
- две или три – 38,2 %;
- четыре или пять – 17,3 %;
- более шести – 7,3 %.

Данные исследования подтвердили рабочую гипотезу о том, что меры взыскания и поощрения, применяемые к осужденным, не являются ярко выраженным фактором, влияющим на повторность совершения ими преступлений после отбытия наказания. Так, анализ дисциплинарной практики в этом направлении показал, что в отношении 47 % лиц, отбывавших наказания применялись меры взыскания, а к 51 % - меры поощрения.

35 % обследованных осужденных ранее освобождались условно-досрочно, после чего вновь совершили преступления и отбывают наказание в виде лишения свободы. Данные цифры ставят под сомнение эффективность и целесообразность широкого применения данной меры поощрения осужденных.

Требуется активизация консультативной деятельности социальных работников исправительных учреждений в профилактике повторности и рецидивной преступности, так как к ним обращаются, согласно данным опроса лишь каждый четвертый осужденный, имеющий проблемы с оформлением различных документов.

39, 5 % осужденных, признанных рецидивистами и совершившими преступления повторно, нуждались в трудоустройстве после освобождения из мест лишения свободы, но лишь каждому второму (18,5 %) такая помощь была оказана.

Аналогично обстоят дела с оказанием помощи осужденным в бытовом устройстве (она оказывается лишь каждому второму освобождающемуся).

Данные исследования также показали низкую эффективность воздействия на осужденных за повторные преступления и при рецидиве представителей общественных организаций в период отбывания наказания (из 14,4 % лиц указанной категории, контактировавшими с данными организациями, лишь 1,1 % оказало положительное влияние на жизнь после освобождения).

Более трети осужденных сожалеют о совершенном преступлении, а 4,5 % полагают, что жизнь в местах лишения свободы лучше чем на свободе.

Среди причин совершения повторных преступлений, в порядке убывания распространенности, опрошенные осужденные отметили:

- влияние друзей;
- отсутствие постоянной работы;
- злоупотребление алкоголем;
- употребление наркотических и психотропных веществ;
- конфликты в семье;
- отсутствие жилья;
- отсутствие внимания и участия в судьбе родственников и близких;
- криминальный профессионализм.

Вместе с тем, в ходе исследования были выявлены факторы, реализуемые в пенитенциарной деятельности, положительно влияющие на эффективность профилактики повторной и рецидивной преступности у осужденных:

- наличие среднего, специального и высшего образования, получаемого, в том числе, при отбытии наказания в местах лишения свободы, наличие специальности, востребованной для осужденных после освобождения, способствующими их трудоустройству;
- использование при трудоустройстве, решении других социальных проблем (поиске жилья) после освобождения, базы данных информационного портала Федеральной службы по труду и занятости, которой пользовались или были проинформированы в исправительном учреждении;
- участие в воспитательных мероприятиях, лекциях, конкурсах, концертах, в работе школы по подготовке к освобождению;
- наличие развитых социальных связей с родственниками и близкими, их поддержка, моральная и материальная помощь, оказываемая при отбывании наказания, а также после освобождения из мест лишения свободы;
- общение со священнослужителем в процессе отбывания наказания;
- общение с психологом исправительного учреждения, обращение за психологической помощью, участие в психокоррекционных мероприятиях индивидуальной и групповой направленности, в том числе против алкогольной и наркотической зависимости;
- совместное проживание после освобождения с семьей и родителями.

Современный социально-демографический портрет осужденного, совершившего повторное преступление, выглядит следующим образом. Это мужчина в возрасте 25-35 лет, не состоящий в браке, не имеющий детей, со средним общим или среди специальным образованием, второй или более раз отбывающий наказание в виде лишения свободы. На момент повторного преступления не имеющий профессии, не трудоустроенный или занятый низкоквалифицированным трудом, до осуждения употреблявший алкогольные напитки или наркотические вещества.

Таким образом, проведенное исследование показало актуальность и необходимость изучения уголовно-исполнительных, социально-психологических и других характеристик осужденных за повторные преступления в целях проведения с ними более эффективной профилактической работы в условиях мест лишения свободы, формирования устойчивых установок и мотивационной направленности на ресоциализацию и ведение законопослушного образа жизни.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.04.2021 № 1138-р «О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» //consultant.ru [сайт]. - URL.:<http://www.consultant.ru/document> (дата обращения 18.11.2021).
2. Ковалев О.Г. , Щербаков А.В. Применение физической силы к осужденным в рамках международных стандартов// Право и образование. 2021. № 8. С.88-95.
3. Ковалев О.Г., Семенова Н.В. Историко-правовой анализ регулирования рецидива в отечественном законодательстве// Столыпинский вестник. № 3. 2021 <https://clck.ru/SgkN5>. С. 303-307 (дата обращения: 05.01.2022).
4. Статистика уголовных преступлений// [www.vawilon.ru /statistika-prestupenij](http://www.vawilon.ru/statistika-prestupenij) [сайт]. – URL: <http://www.vawilon.ru> (дата обращения: 03.01.2022); <https://xn--b1aew.xn--plai/reports/item/16945572/> logo Министерство внутренних дел Российской Федерации (дата обращения: 23.04.2021); Статистика и аналитика//официальный сайт МВД РФ/ <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/> (дата обращения: 05.01.2022)